Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 47-й № 360 (14754) | Пятница, 26 декабря 1958 года | ЦЕНА 30 КОП.

Вчера закончила свою работу вторая сессия Верховного Совета СССР пятого созыва.

На утреннем совместном заседании палат были заслушаны доклад председателя Комиссии законодательных предположений Совета Союза депутата Д. С. Полянского о проектах Законов «Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик», «Об уголовной ответственности за государственные преступления», «Об уголовной ответственности за воинские преступления» и доклад председателя Комиссии законодательных предположений Совета Национальностей депутата Д. Р. Расулова о проектах Законов «Основы законодательства о судоустройстве Союза ССР, союзных и автономных республик», «Положение о военных трибуналах», «Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик». После обсуждения Верховный Совет единогласно утвердил Законы, внесенные Комиссиями.

На вечернем совместном заседании палат был заслушан доклад Секретаря Президиума Верховного Совета СССР депутата М. П. Георгадзе о внесении изменений и дополнений в некоторые статьи Конституции СССР и утверждении Указов Президиума Верховного Совета СССР.

Сессия заслушала и обсудила Заявление министра иностранных дел СССР депутата А. А. Громыко в связи с запросами депутатов по вопросу о прекращении испытаний атомного и водородного оружия и по берлинскому вопросу. Верховный Совет единодушно принял постановление по этим вопросам.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ПО ВОПРОСУ О ПРЕКРАЩЕНИИ ИСПЫТАНИЙ АТОМНОГО И ВОДОРОДНОГО ОРУЖИЯ И ПО БЕРЛИНСКОМУ ВОПРОСУ

I.

Заслушав сообщение Правительства СССР в связи с запросом группы депутатов по вопросу о прекращении испытаний атомного и водородного оружия, Верховный Совет СССР отмечает, что решение Верховного Совета СССР о прекращении Советским Союзом с 31 марта 1958 года в одностороннем порядке испытаний всех видов атомного и водородного оружия было с глубоким удовлетворением воспринято народами всех стран. Это историческое, глубоко гуманное решение справедливо рассматривается как важный шаг на пути к укреплению всеобщего мира на земле и полного избавления человечества от гнетущей угрозы атомной войны.

Верховный Совет СССР с озабоченностью отмечает, что, несмотря на законные и все усиливающиеся требования народов, Соединенные Штаты Америки и Великобритания до сих пор отказываются пойти на немедленное и повсеместное прекращение испытаний атомного и водородного оружия на вечные времена. Более того, после 31 марта они предприняли наиболее интенсивную серию испытаний этого оружия, стремясь получить одностороннее военное преимущество над Советским Союзом, что вынудило СССР в интересах обеспечения своей безопасности, которая неотделима от интересов поддержания мира в целом, возобновить ядерные испытания. Однако Советский Союз и сейчас готов немедленно отказаться от дальнейших испытаний, если США и Великобритания готовы заключить соглашение о прекращении на вечные времена испытаний всех видов атомного и водородного оружия с установлением эффективного международного контроля за соблюдением такого соглашения.

Верховный Совет СССР считает, что в настоящее время тем более нет никаких оснований для дальнейшей задержки с заключением соглашения о прекращении испытаний ядерного оружия, поскольку Женевское совещание экспертов, в котором приняли участие виднейшие ученые мира в области атомной энергии, единодушно подтвердило полную возможность эффективного международного контроля за осуществлением такого соглашения.

В связи с ведущимися в настоящее время в Женеве переговорами о прекращении испытаний ядерного оружия Верховный Совет СССР не может не отметить, что США и Великобритания все еще не проявляют готовности пойти на заключение соглашения о повсеместном прекращении испытаний атомного и водородного оружия на вечные времена.

Народы всех стран мира настойчиво и решительно требуют от держав, располагающих атомным и водородным оружием, поставить вне закона испытания этого оружия массового уничтожения и эти требования с каждым днем будут расти до тех пор, пока не будет положен конец созданию все более разрушительных видов атомных и водородных бомб и все увеличивающейся угрозе вредного воздействия атомной радиации на здоровье людей.

Верховный Совет СССР выражает надежду на то, что государства, несущие ответственность за то, что до сих пор еще не положен конец экспериментальным взрывам ядерного оружия, предпримут все необходимые шаги к достижению соглашения по этому вопросу, глубоко волнующему все человечество и затрагивающему интересы безопасности и благополучия не только нынешнего, но и грядущих поколений.

Что касается Советского Союза, то он и впредь будет делать все возможное, чтобы эта важная задача была решена в ближайшее время.

Считая, что прекращение испытаний всех видов атомного и водородного оружия явилось бы важным шагом в деле прекращения политики гонки вооружений и «холодной войны», в деле упрочения мира между народами, Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

1. Одобрить политику и практические меры Правительства СССР по вопросу о прекращении испытаний атомного и водородного оружия.

2. Поручить Правительству СССР и впредь проводить неустанную борьбу за немедленное, повсеместное и безоговорочное прекращение испытаний ядерного оружия **на вечные времена.**

Верховный Совет СССР выражает надежду, что США и Великобритания приложат со своей стороны необходимые усилия к достижению этой великой и благородной цели, отвечающей чаяниям всех народов.

II.

Заслушав ответ Правительства СССР на запрос группы депутатов относительно берлинского вопроса, Верховный Совет СССР с удовлетворением отмечает инициативу Правительства СССР, выступившего с предложением о превращении Западного Берлина в демилитаризованный вольный город.

Верховный Совет СССР отмечает, что правительства западных держав, которые давно отказались от главного, что было заложено в союзных договорах и соглашениях о совместной политике в отношении Германии после войны, не имеют никаких прав и оснований для того, чтобы навязывать населению Западного Берлина режим военной оккупации.

Использование западными державами пребывания их войск в Западном Берлине для ведения деятельности, направленной против Советского Союза и союзных с ним стран, обостряет отношения между государствами и таит в себе серьезную угрозу миру и безопасности в Европе.

Предложения Правительства СССР по берлинскому вопросу направлены на то, чтобы добиться разрядки международной напряженности, покончить с состоянием «холодной войны» и расчистить пути к восстановлению добрых отношений между Советским Союзом, Соединенными Штатами, Великобританией и Францией.

Верховный Совет СССР с глубоким удовлетворением отмечает, что предложения Советского Союза по берлинскому вопросу нашли горячую поддержку и одобрение со стороны Германской Демократической Республики, на территории которой расположен Берлин, а также со стороны народов и правительств ряда других государств, которые понимают, что Западный Берлин, находясь под оккупацией держав — участниц НАТО, стал таким пунктом, где в любой момент может возникнуть конфликт, способный повлечь тяжелые последствия для мира во всем мире. Разрешение берлинского вопроса и создание тем самым нормальных условий в Западном Берлине существенно облегчило бы решение вопроса о европейской безопасности и других назревших международных проблем.

Исходя из того, что прекращение оккупационного режима и превращение Западного Берлина в вольный город будет в значительной мере содействовать разрядке напряженности в Европе и уменьшению опасности возникновения новой войны, Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Одобрить политику и практические действия Правительства СССР в берлинском вопросе.

Верховный Совет СССР призывает США, Великобританию и Францию внести свой вклад в дело урегулирования берлинского вопроса в соответствии с интересами укрепления мира в Европе и во всем мире.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 25 декабря 1958 г.

О ДОСРОЧНОМ ВЫПОЛНЕНИИ ПЛАНА ПРОИЗВОДСТВА ЦВЕТНЫХ МЕТАЛЛОВ В 1958 ГОДУ

Сообщение Центрального статистического управления при Совете Министров СССР

Работники цветной металлургии СССР, борясь за достойную встречу XXI съезда КПСС, на основе широко развернувшегося социалистического соревнования досрочно выполнили план производства важнейших видов цветных металлов в 1958 году.

До конца года сверх плана будет произведено значительное количество меди, алюминия, свинца, цинка, никеля, магния, кобальта, олова, титана, молибденовой продукции и других видов цветных металлов.

ЦЕНТРАЛЬНОЕ СТАТИСТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

ОБ ОТКРЫТИИ ШЕСТОЙ СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР ЧЕТВЕРТОГО СОЗЫВА

Сегодня, 26 декабря, в 10 часов утра, в Кремле, в Большом Кремлевском дворце состоится открытие шестой сессии Верховного Совета РСФСР четвертого созыва.

Председателю Центрального Комитета Коммунистической партии Китая *товарищу Мао Цзэ-дуну*

Дорогой товарищ Мао Цзэ-дун!

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза от имени нашей партии и всего советского народа в день Вашего шестидесятипятилетия сердечно приветствует Вас — испытанного руководителя Коммунистической партии Китая и китайского народа, выдающегося деятеля международного коммунистического движения.

Вся Ваша неутомимая и многогранная деятельность по руководству героической борьбой китайского народа и его боевого авангарда — Коммунистической партии за победу социалистической революции, за превращение Китая в могучее социалистическое государство является замечательным примером беззаветного служения своему народу, делу коммунизма. Ваша преданность великим идеям марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма, интересам вечной и нерушимой советско-китайской дружбы снискала Вам глубокое уважение советских людей.

Огромные успехи братского китайского народа в строительстве социализма, рост международного авторитета Китайской Народной Республики — великой мировой державы, безгранично радуют нашу партию, весь советский народ. Советские люди хорошо знают, что этих славных успехов китайский народ добился под мудрым руководством своей родной Коммунистической партии, которая в условиях Китая неуклонно и творчески претворяет в жизнь всепобеждающее учение марксизма-ленинизма.

Мы высоко ценим тот выдающийся вклад, который вносят Китайская Народная Республика, Коммунистическая партия Китая и лично Вы, товарищ Мао Цзэ-дун, в дело укрепления могучего социалистического лагеря, обеспечения мира и безопасности народов.

От всей души желаем Вам, наш дорогой товарищ и друг, доброго здоровья, многих лет жизни и новых успехов в Вашей большой плодотворной работе на благо великого китайского народа, строительства социализма в Китайской Народной Республике, на благо дальнейшего процветания братской советско-китайской дружбы и торжества мира во всем мире.

Первый секретарь Центрального Комитета КПСС
Н. ХРУЩЕВ

25 декабря 1958 года.

XIX съезду Коммунистической партии Нидерландов

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза шлет горячий братский привет XIX съезду Коммунистической партии и всем коммунистам Нидерландов.

Компартия Нидерландов неустанно и самоотверженно ведет борьбу за жизненные интересы трудящихся и демократическое развитие страны, активно выступает за сплочение всех прогрессивных сил, борющихся за национальную независимость и ликвидацию американских военных баз на территории Нидерландов, против угрозы возрождения германского милитаризма, за мир, дружбу и сотрудничество всех народов.

Руководствуясь марксистско-ленинским учением, Коммунистическая партия Нидерландов нанесла сокрушительный удар ревизионистам в своих рядах и последовательно борется за укрепление единства рабочего класса и всех трудящихся Нидерландов.

Желаем братской Коммунистической партии Нидерландов успехов в решении стоящих перед ней задач, в дальнейшем идейном и организационном укреплении ее рядов и расширении ее связей с массами, в борьбе за дело рабочего класса, за социальный прогресс и жизненные интересы нидерландского народа.

Да здравствует Коммунистическая партия Нидерландов!

Пусть крепнут и развиваются дружба и сотрудничество между народами Советского Союза и Нидерландов!

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

В Бюро ЦК КПСС по РСФСР и Совете Министров РСФСР

Бюро ЦК КПСС по РСФСР и Совет Министров РСФСР приняли постановление «Об обеспечении населения города Кемерово и других промышленных центров Кемеровской области картофелем и овощами» за счет производства их в специализированных совхозах и подсобных хозяйствах Кемеровской области.

В постановлении выдвинута задача — в ближайшие 2—3 года достичь такого уровня производства картофеля и овощей, который позволил бы в изобилии и разнообразном ассортименте снабжать ими трудящихся городов области круглый год и по дешевым ценам. В этих целях 10 совхозов области и 18 подсобных хозяйств Кемеровского совнархоза должны быть специализированы на производстве картофеля и овощей. Этим хозяйствам определен объем производства и поставок картофеля и овощей городам, а также установлены задания по получению урожайности картофеля в 1960 году не менее 160 центнеров и овощей — 200 центнеров с гектара.

Перед специализированными совхозами и подсобными хозяйствами поставлена задача — систематически снижать себестоимость производства картофеля и овощей с тем, чтобы довести в 1960 году себестоимость килограмма картофеля не выше 23 копеек, капусты средней и поздней — 20 копеек, моркови — 30 копеек, свеклы столовой — 28 копеек, огурцов — 1 руб. 10 копеек и помидоров — 1 руб. 30 копеек.

Кемеровский облисполком, совнархоз и Министерство торговли РСФСР обязаны принять меры к максимальному сокращению торговых издержек, что вместе со снижением себестоимости производства картофеля и овощей в совхозах и подсобных хозяйствах даст возможность, начиная с 1959 года, снижать розничные цены на эти продукты, и особенно на картофельные и овощные блюда в системе общественного питания. В специализированных совхозах предусматривается широкое развитие высокопродуктивного животноводства с использованием на корм скоту отходов овощеводства и картофеля, увеличение производства сочных кормов за счет расширения посевов кукурузы.

Кемеровскому облисполкому предложено рассмотреть вопрос о производстве картофеля и овощей в колхозах, имеющих благоприятные условия для выращивания этих культур, имея в виду усилить их специализацию. Постановлением намечены мероприятия по повышению квалификации работников совхозов и овладению ими передовыми приемами агротехники и механизации в овощеводстве и картофелеводстве.

Госплан РСФСР и Министерство сельского хозяйства РСФСР обязаны выделить специализированным совхозам в 1959—1960 годах необходимые капиталовложения на хозяйственное и жилищное строительство, технику и минеральные удобрения.

Для осуществления руководства специализированными совхозами предусматривается организация треста овоще-картофелеводческих совхозов на базе совхоза «Мазуровский».

Годовой план выполнен досрочно

* *

ПРЕДПРИЯТИЯ АЗЕРБАЙДЖАНСКОГО СОВНАРХОЗА

БАКУ, 25. **(Корр. «Правды»).** Промышленность Азербайджанского совнархоза 25 декабря выполнила годовой план по выпуску валовой продукции и большинству важнейших изделий. Успешно выполнено задание по росту производительности труда, снижению себестоимости продукции. На десятки миллионов рублей выпущено изделий сверх плана.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ МОЛДАВСКОЙ ССР

КИШИНЕВ, 25. **(Корр. «Правды»).** Широко развернув соревнование в честь XXI съезда КПСС, коллективы промышленных предприятий Молдавии досрочно, 20 декабря, выполнили годовой план по производству валовой продукции и большинству важнейших видов изделий. Объем промышленного производства по сравнению с прошлым годом возрос более чем на 11 процентов, в том числе по промышленности Молдавского совнархоза — на 12 процентов. План роста производительности труда превышен на два процента.

В этом году в республике вошли в строй новые предприятия.

Промышленность совнархоза в течение года освоила выпуск 54 новых видов продукции.

Заседания Верховного Совета СССР

Вчера в Кремле

Вчера в 10 часов утра в Большом Кремлевском дворце под председательством Председателя Совета Национальностей депутата **Я. В. Пейве** открылось совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей.

Верховный Совет приступает к обсуждению проектов законов, внесенных на рассмотрение сессии Комиссиями законодательных предположений Совета Союза и Совета Национальностей.

Слово для доклада о проектах Законов «Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик», «Об уголовной ответственности за государственные преступления», «Об уголовной ответственности за воинские преступления» предоставляется Председателю Комиссии законодательных предположений Совета Союза депутату **Д. С. Полянскому.**

Затем с докладом о проектах Законов «Основы законодательства о судоустройстве Союза ССР, союзных и автономных республик», «Положение о военных трибуналах», «Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик» выступает председатель Комиссии законодательных предположений Совета Национальностей депутат **Д. Р. Расулов.**

После докладов начались прения.

Первым выступает депутат **Я. Н. Заробян.** Теперь, когда наша Родина, говорит он, вступает в период развернутого строительства коммунистического общества, от каждого советского человека особенно требуется высокая организованность и дисциплина, строгое соблюдение законов и норм советской морали. Оратор высказывается за принятие законов, проекты которых вынесены на рассмотрение сессии.

Внесенные на рассмотрение настоящей сессии Верховного Совета законопроекты имеют исключительно важное значение в деле осуществления социалистического правосудия, заявляет депутат **А. Ф. Горкин.** Основные ленинские положения по организации и деятельности советских судов, проверенные на протяжении 41 года существования Советской власти, остаются неизменными. Они получают в законопроектах дальнейшее развитие, вытекающее из новых задач коммунистического строительства и укрепления Советского государства.

Одобряя внесенные на рассмотрение Верховного Совета СССР законопроекты, оратор заявляет, что они, создавая прочные основания для отправления правосудия в интересах социалистического общества, ставят перед судебными органами большие и ответственные задачи. Судебные работники должны прислушиваться к голосу широкой общественности, которая выражает законное возмущение случаями необоснованного смягчения судебных приговоров в отношении злостных преступников и тем, что многие из них, не отбыв и половины установленного судом срока наказания, выходят на свободу и возобновляют свои преступные действия.

Далее депутат Горкин говорит о некоторых вопросах борьбы с преступностью.

Трудящихся серьезно беспокоит вопрос, говорит депутат **Б. И. Самсонов,** о тех паразитических элементах, которые честному труду на пользу общества предпочитают путь преступлений. Пусть число таких лиц невелико, но советские люди не желают мириться с тем, что они еще имеются в нашей стране. Оратор критикует порядки, существовавшие в местах заключения. Он предлагает установить в исправительно-трудовых колониях строгий режим, воспитывать заключенных в условиях тяжелого труда с тем, чтобы ни одному преступнику не захотелось вторично туда попасть. Депутат Самсонов высказывается за принятие обсуждаемых законопроектов.

Слово предоставляется депутату **Р. А. Руденко.** Он говорит, что за последние годы ЦК КПСС и Советское правительство осуществили ряд важнейших мер, направленных на укрепление социалистической законности. Поистине историческое значение имели постановление июльского Пленума ЦК КПСС 1953 года, разоблачившего преступную, антинародную деятельность изменника Родины Берия и его сообщников, и принятые ЦК КПСС меры по ликвидации вредительства этой банды.

Депутат Руденко говорит далее, что ЦК КПСС неоднократно обращал внимание на необходимость всемерно повышать в народе политическую бдительность. Нельзя забывать о тех сотнях миллионов долларов, которые ассигнуются США для подрывной работы против Советского Союза и всего социалистического лагеря.

Представленные на рассмотрение сессии законопроекты, говорит депутат **Б. С. Шарков,** соответствуют решениям XX съезда КПСС об укреплении социалистической законности. Эти законопроекты отвечают интересам дальнейшего укрепления социалистического строя, интересам всех трудящихся нашей страны.

Выступает член-корреспондент Академии наук СССР **С. А. Голунский.** В обсуждаемых законопроектах, говорит он, учтены сорокалетний опыт практической деятельности органов Советского государства и достижения советской науки права. Принятие этих законопроектов будет знаменовать собой начало нового этапа в развитии советского законодательства.

Далее С. А. Голунский делает несколько критических замечаний в адрес представителей юридической науки.

На трибуне — депутат **И. С. Чундоков.** Он говорит о глубокой демократичности проектов обсуждаемых законов. Эта демократичность характеризуется и участием в их разработке широкой общественности. Он отмечает, что в условиях социалистического государства применение уголовного наказания только одно из средств в борьбе с преступностью. Успешно бороться с ней нужно также и мерами предупреждения. Для этого необходимо усиление воспитания людей в духе коммунистической морали, соблюдения законности. Работники юстиции, деятели правовой науки, общественность должны выявлять причины преступлений, проявлений пережитков прошлого и находить пути эффективной борьбы с ними.

На этом прения по докладам депутатов Д. С. Полянского и Д. Р. Расулова прекращаются.

Совет Союза и Совет Национальностей раздельным голосованием единогласно принимают «Закон об утверждении Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик», «Закон об отмене лишения избирательных прав по суду», «Закон об уголовной ответственности за государственные преступления», «Закон об уголовной ответственности за воинские преступления», «Закон об утверждении Основ законодательства о судоустройстве Союза ССР, союзных и автономных республик», «Закон об изменении порядка выборов народных судов», «Закон об утверждении Положения о военных трибуналах», «Закон об утверждении Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик». Совместным голосованием палат единогласно принимаются «Постановление Верховного Совета СССР о порядке введения в действие Закона об уголовной ответственности за государственные преступления», «Постановление Верховного Совета СССР о порядке введения в действие Закона об уголовной ответственности за воинские преступления».

После принятия Законов председательствующий сообщает, что на имя Верховного Совета СССР поступило Послание Национального собрания Чехословацкой Республики, принятое по случаю 15-й годовщины со дня подписания Договора о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Чехословацкой Республикой.

Совет Союза и Совет Национальностей единодушно принимают текст ответного Послания Верховного Совета СССР Национальному собранию Чехословацкой Республики.

На этом заседание заканчивается.

* * *

После перерыва, в 4 часа дня, под председательством депутата **П. П. Лобанова** открылось очередное совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей.

Бурными, продолжительными аплодисментами депутаты Верховного Совета СССР и многочисленные гости встречают появление в правительственных ложах товарищей **А. Б. Аристова, Л. И. Брежнева, К. Е. Ворошилова, Н. Г. Игнатова, А. И. Кириченко, Ф. Р. Козлова, О. В. Куусинена, А. И. Микояна, Н. А. Мухитдинова, М. А. Суслова, Е. А. Фурцевой, Н. С. Хрущева, Н. М. Шверника, П. Н. Поспелова, Д. С. Коротченко, Я. Э. Калнберзина, А. П. Кириленко, А. Н. Косыгина, В. П. Мжаванадзе, М. Г. Первухина, Н. В. Подгорного, Д. С. Полянского.**

Совет Союза и Совет Национальностей переходят к рассмотрению следующего вопроса повестки дня — о внесении изменений и дополнений в ряд статей Конституции СССР и утверждению Указов Президиума Верховного Совета СССР. С докладом по этому вопросу выступил секретарь Президиума Верховного Совета СССР депутат **М. П. Георгадзе.**

Раздельным голосованием по палатам единогласно принимаются Законы о внесении изменений и дополнений в статьи Конституции СССР.

Затем единогласно утверждаются Указы Президиума Верховного Совета СССР, принятые в период между сессиями Верховного Совета СССР. По представлению Совета Министров СССР Верховный Совет принимает Постановление о назначении тов. Шелепина А. Н. Председателем Комитета Государственной безопасности при Совете Министров СССР.

Слово для заявления от имени Советского правительства в связи с запросами депутатов Верховного Совета СССР по вопросу о прекращении испытаний атомного и водородного оружия и по берлинскому вопросу предоставляется министру иностранных дел СССР депутату **А. А. Громыко.**

Заявление Советского правительства депутаты и гости слушали с огромным вниманием.

По заявлению министра иностранных дел развернулись прения. С речами выступили депутаты **М. А. Лаврентьев, Н. П. Бажан, М. М. Привалов, В. Д. Соколовский и В. Е. Семичастный.** (Эти речи будут опубликованы в следующем номере «Правды»).

Депутаты отмечали, что Советское правительство достойно выполняет волю народа. Каждый его шаг на международной арене является великим вкладом в дело упрочения и сохранения мира на земле. Советские люди приветствуют усилия родного правительства и повседневным трудом настойчиво укрепляют мощь своего государства, стоящего во главе всех миролюбивых сил человечества.

Депутат **В. Е. Семичастный** от имени Комиссий по иностранным делам Совета Союза и Совета Национальностей зачитывает проект Постановления Верховного Совета СССР по вопросу о прекращении испытаний атомного и водородного оружия и по берлинскому вопросу.

Верховный Совет единогласно принимает постановление.

Вопросы повестки дня сессии исчерпаны.

Вторая сессия Верховного Совета СССР пятого созыва объявляется закрытой.

ЗАКОН ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ОСНОВ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА СОЮЗА ССР И СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

Статья 1. Утвердить Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик.

Статья 2. Установить, что статья 23 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик не распространяется в части срока лишения свободы на лиц, осужденных до издания Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик за особо опасные государственные преступления, предусмотренные Законом об уголовной ответственности за государственные преступления, за бандитизм, умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах, хищение государственного или общественного имущества в крупных размерах и разбой.

Статья 3. Поручить Президиуму Верховного Совета СССР установить порядок введения в действие Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик и утвердить перечень законодательных актов, утрачивающих силу в связи с введением Основ в действие.

Статья 4. Поручить Верховным Советам союзных республик привести законодательство союзных республик в соответствие с Основами уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.
Москва, Кремль. 25 декабря 1958 г.

ОСНОВЫ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА СОЮЗА ССР И СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК

РАЗДЕЛ I.
Общие положения

Статья 1.
ЗАДАЧИ СОВЕТСКОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Уголовное законодательство Союза ССР и союзных республик имеет задачей охрану советского общественного и государственного строя, социалистической собственности, личности и прав граждан и всего социалистического правопорядка от преступных посягательств.

Для осуществления этой задачи уголовное законодательство Союза ССР и союзных республик определяет, какие общественно опасные деяния являются преступными, и устанавливает наказания, подлежащие применению к лицам, совершившим преступления.

Статья 2.
УГОЛОВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО СОЮЗА ССР И СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК

Уголовное законодательство Союза ССР и союзных республик состоит из настоящих Основ, определяющих принципы и устанавливающих общие положения уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, общесоюзных законов, предусматривающих ответственность за отдельные преступления, и уголовных кодексов союзных республик.

Общесоюзные уголовные законы определяют ответственность за государственные и воинские преступления, а в необходимых случаях также и за иные преступления, направленные против интересов Союза ССР.

Статья 3.
ОСНОВАНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Уголовной ответственности и наказанию подлежит только лицо, виновное в совершении преступления, то есть умышленно или по неосторожности совершившее предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние.

Уголовное наказание применяется только по приговору суда.

Статья 4.
ДЕЙСТВИЕ УГОЛОВНЫХ ЗАКОНОВ СОЮЗА ССР И СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК В ОТНОШЕНИИ ДЕЯНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ НА ТЕРРИТОРИИ СССР

Все лица, совершившие преступления на территории СССР, подлежат ответственности по уголовным законам, действующим в месте совершения преступления.

Вопрос об уголовной ответственности дипломатических представителей иностранных государств и иных граждан, которые согласно действующим законам и международным соглашениям не подсудны по уголовным делам советским судебным учреждениям, в случае совершения этими лицами преступления на территории СССР, разрешается дипломатическим путем.

Статья 5.
ДЕЙСТВИЕ УГОЛОВНЫХ ЗАКОНОВ СОЮЗА ССР И СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК В ОТНОШЕНИИ ДЕЯНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ ЗА ПРЕДЕЛАМИ СССР

Граждане СССР, совершившие преступления за границей, подлежат уголовной ответственности по уголовным законам, действующим в союзной республике, на территории которой они привлечены к уголовной ответственности или преданы суду.

На тех же основаниях несут ответственность находящиеся в СССР лица без гражданства, совершившие преступления за пределами СССР.

Если названные лица за совершенные преступления понесли наказание за границей, суд может соответственно смягчить назначенное им наказание или полностью освободить виновного от отбывания наказания.

Иностранцы за преступления, совершенные вне пределов СССР, подлежат ответственности по советским уголовным законам в случаях, предусмотренных международными соглашениями.

Статья 6.
ДЕЙСТВИЕ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА ВО ВРЕМЕНИ

Преступность и наказуемость деяния определяются законом, действовавшим во время совершения этого деяния.

Закон, устраняющий наказуемость деяния или смягчающий наказание, имеет обратную силу, то есть распространяется также на деяния, совершенные до его издания.

Закон, устанавливающий наказуемость деяния или усиливающий наказание, обратной силы не имеет.

РАЗДЕЛ II.
О преступлении

Статья 7.
ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Преступлением признается предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние (действие или бездействие), посягающее на советский общественный или государственный строй, социалистическую систему хозяйства, социалистическую собственность, личность, политические, трудовые, имущественные и другие права граждан, а равно иное, посягающее на социалистический правопорядок, общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом.

Не является преступлением действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного уголовным законом, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности.

Статья 8.
СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ УМЫШЛЕННО

Преступление признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало общественно опасный характер своего действия или бездействия, предвидело его общественно опасные последствия и желало их или сознательно допускало наступление этих последствий.

Статья 9.
СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПО НЕОСТОРОЖНОСТИ

Преступление признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своего действия или бездействия, но легкомысленно рассчитывало на их предотвращение, либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Статья 10.
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Уголовной ответственности подлежат лица, которым до совершения преступления исполнилось шестнадцать лет.

Лица, совершившие преступление в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет, подлежат уголовной ответственности лишь за убийство, умышленное нанесение телесных повреждений, причинивших расстройство здоровья, изнасилование, разбойное нападение, кражу, злостное хулиганство, умышленное уничтожение или повреждение государственного, общественного имущества или личного имущества граждан, повлекшее тяжелые последствия, а также за умышленное совершение действий, могущих вызвать крушение поезда.

Если суд найдет, что исправление лица, совершившего в возрасте до восемнадцати лет преступление, не представляющее большой общественной опасности, возможно без применения уголовного наказания, он может применить к такому лицу принудительные меры воспитательного характера, не являющиеся уголовным наказанием.

Виды принудительных мер воспитательного характера и порядок их применения устанавливаются законодательством союзных республик.

Статья 11.
НЕВМЕНЯЕМОСТЬ

Не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло отдавать себе отчета в своих действиях или руководить ими вследствие хронической душевной болезни, временного расстройства душевной деятельности, слабоумия или иного болезненного состояния. К такому лицу по назначению суда могут быть применены принудительные меры медицинского характера, устанавливаемые законодательством союзных республик.

Не подлежит наказанию также лицо, совершившее преступление в состоянии вменяемости, но до вынесения судом приговора заболевшее душевной болезнью, лишающей его возможности отдавать себе отчет в своих действиях или руководить ими. К такому лицу по назначению суда могут быть применены принудительные меры медицинского характера, а по выздоровлении оно может подлежать наказанию.

Статья 12.
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЕ, СОВЕРШЕННОЕ В СОСТОЯНИИ ОПЬЯНЕНИЯ

Лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, не освобождается от уголовной ответственности.

Статья 13.
НЕОБХОДИМАЯ ОБОРОНА

Не является преступлением действие, хотя и подпадающее под признаки деяния, предусмотренного уголовным законом, но совершенное в состоянии необходимой обороны, то есть при защите интересов Советского государства, общественных интересов, личности или прав обороняющегося или другого лица от общественно опасного посягательства путем причинения посягающему вреда, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны.

Превышением пределов необходимой обороны признается явное несоответствие защиты характеру и опасности посягательства.

Статья 14.
КРАЙНЯЯ НЕОБХОДИМОСТЬ

Не является преступлением действие, хотя и подпадающее под признаки деяния, предусмотренного уголовным законом, но совершенное в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, угрожающей интересам Советского государства, общественным интересам, личности или правам данного лица или других граждан, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена другими средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред.

Статья 15.
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРИГОТОВЛЕНИЕ К ПРЕСТУПЛЕНИЮ И ЗА ПОКУШЕНИЕ НА ПРЕСТУПЛЕНИЕ

Приготовлением к преступлению признается приискание или приспособление средств или орудий или иное умышленное создание условий для совершения преступления.

Покушением на преступление признается умышленное действие, непосредственно направленное на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по причинам, не зависящим от воли виновного.

Наказание за приготовление к преступлению и за покушение на преступление назначается по закону, предусматривающему ответственность за данное преступление. При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности действий, совершенных виновным, степень осуществления преступного намерения и причины, в силу которых преступление не было доведено до конца.

Статья 16.
ДОБРОВОЛЬНЫЙ ОТКАЗ ОТ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Лицо, добровольно отказавшееся от доведения преступления до конца, подлежит уголовной ответственности лишь в том случае, если фактически совершенное им деяние содержит состав иного преступления.

Статья 17.
СОУЧАСТИЕ

Соучастием признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении преступления.

Соучастниками преступления, наряду с исполнителями, признаются организаторы, подстрекатели и пособники.

Исполнителем признается лицо, непосредственно совершившее преступление.

Организатором признается лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его совершением.

Подстрекателем признается лицо, склонившее к совершению преступления.

Пособником признается лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением средств или устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, орудия и средства совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем.

Степень и характер участия каждого из соучастников в совершении преступления должны быть учтены судом при назначении наказания.

Статья 18.
УКРЫВАТЕЛЬСТВО

Заранее не обещанное укрывательство преступника, а равно орудий и средств совершения преступления, следов преступления либо предметов, добытых преступным путем, влечет ответственность лишь в случаях, специально предусмотренных уголовным законом.

Статья 19.
НЕДОНЕСЕНИЕ

Недонесение о достоверно известном готовящемся или совершенном преступлении влечет уголовную ответственность лишь в случаях, специально предусмотренных уголовным законом.

РАЗДЕЛ III.
О наказании

Статья 20.
ЦЕЛИ НАКАЗАНИЯ

Наказание не только является карой за совершенное преступление, но и имеет целью исправление и перевоспитание осужденных в духе честного отношения к труду, точного исполнения законов, уважения к правилам социалистического общежития, а также предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами.

Наказание не имеет целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства.

Статья 21.
ВИДЫ НАКАЗАНИЙ

К лицам, совершившим преступления, могут применяться следующие основные наказания:

1) лишение свободы;
2) ссылка;
3) высылка;
4) исправительные работы без лишения свободы;
5) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;
6) штраф;
7) общественное порицание.

К военнослужащим срочной службы может также применяться наказание в виде направления в дисциплинарный батальон.

Кроме основных наказаний, к осужденным могут применяться следующие дополнительные наказания:

конфискация имущества;
лишение воинского или специального звания.

Высылка, ссылка, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью и штраф могут применяться не только в качестве основных, но и в качестве дополнительных наказаний.

Законодательством союзных республик могут быть установлены и иные, кроме указанных в настоящей статье, виды наказаний в соответствии с принципами и общими положениями настоящих Основ.

Статья 22.
ИСКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ МЕРА НАКАЗАНИЯ — СМЕРТНАЯ КАЗНЬ

В виде исключительной меры наказания, впредь до ее полной отмены, допускается применение смертной казни — расстрела — за измену родине, шпионаж, диверсию, террористический акт, бандитизм, умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах, указанных в статьях уголовных законов Союза ССР и союзных республик, устанавливающих ответственность за умышленное убийство, а в военное время или в боевой обстановке — и за другие особо тяжкие преступления, в случаях, специально предусмотренных законодательством Союза ССР.

Не могут быть приговорены к смертной казни лица, не достигшие до совершения преступления восемнадцатилетнего возраста, и женщины, находившиеся в состоянии беременности во время совершения преступления или к моменту вынесения приговора. Смертная казнь не может быть применена к женщине, находящейся в состоянии беременности к моменту исполнения приговора.

Статья 23.
ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ

Лишение свободы устанавливается на срок не свыше десяти лет, а за особо тяжкие преступления и для особо опасных рецидивистов, в случаях, предусмотренных законодательством Союза ССР и союзных республик, — не свыше пятнадцати лет.

При назначении наказания лицу, не достигшему до совершения преступления восемнадцатилетнего возраста, срок лишения свободы не может превышать десяти лет.

Осужденные к лишению свободы отбывают наказание в исправительно-трудовой колонии или в тюрьме, а несовершеннолетние — в трудовой колонии для несовершеннолетних.

Лишение свободы в виде заключения в тюрьме на весь срок наказания или часть его может быть назначено судом лицам, совершившим тяжкие преступления, а также особо опасным рецидивистам.

Лицам, отбывшим не менее половины срока тюремного заключения, при условии примерного их поведения, тюремное заключение может быть по назначению суда заменено содержанием в колонии.

Лицам, злостно нарушающим режим, установленный в исправительно-трудовой колонии, отбывание наказания в колонии может быть по назначению суда заменено тюремным заключением продолжительностью не свыше трех лет с отбыванием оставшегося срока наказания в исправительно-трудовой колонии.

Статья 24.
ССЫЛКА И ВЫСЫЛКА

Ссылка состоит в удалении осужденного из места его жительства с обязательным поселением в определенной местности.

Высылка состоит в удалении осужденного из места его жительства с запрещением проживания в определенных местностях.

Ссылка и высылка как в качестве основного, так и в качестве дополнительного наказания могут назначаться на срок не свыше пяти лет.

Ссылка и высылка в качестве дополнительного наказания могут применяться только в случаях, специально указанных в законе.

Ссылка и высылка не применяются к лицам, не достигшим до совершения преступления восемнадцатилетнего возраста. Ссылка не применяется также к беременным женщинам и к женщинам, имеющим на иждивении детей до восьмилетнего возраста.

Порядок, места и условия отбывания ссылки, так же как и порядок и условия высылки, устанавливаются законодательством Союза ССР и союзных республик.

Статья 25.
ИСПРАВИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ БЕЗ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Исправительные работы без лишения свободы назначаются на срок до одного года и отбываются либо по месту работы осужденного, либо в иных местах, в районе жительства осужденного. Из заработка осужденного к исправительным работам без лишения свободы производится удержание в доход государства в размере, установленном приговором суда, но не свыше 20%.

Порядок отбывания исправительных работ без лишения свободы устанавливается законодательством союзных республик.

Статья 26.
ЛИШЕНИЕ ПРАВА ЗАНИМАТЬ ОПРЕДЕЛЕННЫЕ ДОЛЖНОСТИ ИЛИ ЗАНИМАТЬСЯ ОПРЕДЕЛЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может быть назначено судом на срок до пяти лет в качестве основного или дополнительного наказания.

Это наказание может быть назначено в случаях, когда по характеру совершенных виновным преступлений по должности или при занятии определенной деятельностью суд признает невозможным сохранение за ним права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Статья 27.
ШТРАФ

Штраф есть денежное взыскание, налагаемое судом в случаях и пределах, установленных законом.

Размер штрафа устанавливается в зависимости от тяжести совершенного преступления с учетом имущественного положения виновного.

Замена штрафа лишением свободы и лишения свободы штрафом не допускается.

Статья 28.
ОБЩЕСТВЕННОЕ ПОРИЦАНИЕ

Общественное порицание заключается в публичном выражении судом порицания виновному с доведением об этом в необходимых случаях до сведения общественности через печать или иным способом.

Статья 29.
НАПРАВЛЕНИЕ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ, СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, В ДИСЦИПЛИНАРНЫЙ БАТАЛЬОН И ЗАМЕНА ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ СОДЕРЖАНИЕМ НА ГАУПТВАХТЕ

К военнослужащим срочной службы, совершившим преступления, может применяться направление в дисциплинарный батальон на срок от трех месяцев до двух лет в случаях, предусмотренных законом, а также в тех случаях, когда суд, учитывая обстоятельства дела и личность осужденного, найдет целесообразным вместо лишения свободы на срок до двух лет применить направление в дисциплинарный батальон на тот же срок.

Исправительные работы без лишения свободы заменяются военнослужащим содержанием на гауптвахте на срок до двух месяцев.

Статья 30.
КОНФИСКАЦИЯ ИМУЩЕСТВА

Конфискация имущества состоит в принудительном безвозмездном изъятии в собственность государства всего или части имущества, являющегося личной собственностью осужденного.

Конфискация имущества может быть назначена только за государственные и тяжкие корыстные преступления в случаях, указанных в законе.

Порядок применения конфискации имущества, перечень не подлежащих конфискации предметов, необходимых для самого осужденного и лиц, находящихся на его иждивении, а также условия и порядок удовлетворения из конфискованного имущества претензий по обязательствам осужденного устанавливаются законодательством союзных республик.

Статья 31.
ЛИШЕНИЕ ВОИНСКИХ И ДРУГИХ ЗВАНИЙ, А ТАКЖЕ ОРДЕНОВ, МЕДАЛЕЙ И ПОЧЕТНЫХ ЗВАНИЙ

При осуждении за тяжкое преступление лицо, имеющее воинское или специальное звание, может быть по приговору суда лишено этого звания.

При осуждении за тяжкое преступление лица, награжденного орденом или медалью или имеющего почетное звание, присвоенное Президиумом Верховного Совета СССР, Президиумом Верховного Совета союзной или автономной республики, либо воинское или другое звание, присвоенное Президиумом Верховного Совета СССР или Советом Министров СССР, суд при вынесении приговора решает вопрос о целесообразности внесения представления в орган, который наградил осужденного орденом или медалью или присвоил ему звание, о лишении осужденного ордена или медали, либо почетного, воинского или другого звания.

РАЗДЕЛ IV.
О назначении наказания и об освобождении от наказания

Статья 32.
ОБЩИЕ НАЧАЛА НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ

Суд назначает наказание в пределах, установленных статьей закона, предусматривающей ответственность за совершенное преступление, в точном соответствии с положениями настоящих Основ и уголовного кодекса союзной республики. При назначении наказания суд, руководствуясь социалистическим правосознанием, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного и обстоятельства дела, смягчающие и отягчающие ответственность.

Статья 33.
ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, СМЯГЧАЮЩИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

При назначении наказания обстоятельствами, смягчающими ответственность, признаются:

1) предотвращение виновным вредных последствий совершенного преступления или добровольное возмещение нанесенного ущерба или устранение причиненного вреда;
2) совершение преступления вследствие стечения тяжелых личных или семейных обстоятельств;
3) совершение преступления под влиянием угрозы или принуждения либо в силу материальной или иной зависимости;
4) совершение преступления под влиянием сильного душевного волнения, вызванного неправомерными действиями потерпевшего;
5) совершение преступления при защите от общественно опасного посягательства, хотя и с превышением пределов необходимой обороны;
6) совершение преступления несовершеннолетним;
7) совершение преступления женщиной в состоянии беременности;
8) чистосердечное раскаяние или явка с повинной.

В уголовных кодексах союзных республик могут быть предусмотрены и другие смягчающие ответственность обстоятельства.

При назначении наказания суд может учитывать также смягчающие обстоятельства, не указанные в законе.

Статья 34.
ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ОТЯГЧАЮЩИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

При назначении наказания обстоятельствами, отягчающими ответственность, признаются:

1) совершение преступления лицом, ранее совершившим какое-либо преступление.

Суд вправе, в зависимости от характера первого преступления, не признать за ним значения отягчающего обстоятельства;

2) совершение преступления организованной группой;
3) совершение преступления из корыстных или иных низменных побуждений;
4) причинение преступлением тяжелых последствий;
5) совершение преступления в отношении малолетнего, престарелого или лица, находящегося в беспомощном состоянии;
6) подстрекательство несовершеннолетних к совершению преступления или привлечение несовершеннолетних к участию в преступлении;
7) совершение преступления с особой жестокостью или издевательством над потерпевшим;
8) совершение преступления с использованием условий общественного бедствия;
9) совершение преступления общеопасным способом.

В уголовных кодексах союзных республик могут быть предусмотрены и иные, кроме указанных в настоящей статье, обстоятельства, отягчающие ответственность виновного.

Статья 35.
НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ ПРИ СОВЕРШЕНИИ НЕСКОЛЬКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Если лицо признано виновным в совершении двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями уголовного закона, ни за одно из которых оно не было осуждено, суд, назначив наказание отдельно за каждое преступление, окончательно определяет наказание по их совокупности путем поглощения менее строгого наказания более строгим, либо путем полного или частичного сложения назначенных наказаний в пределах, установленных статьей закона, предусматривающей более строгое наказание.

К основному наказанию может быть присоединено любое из дополнительных наказаний, предусмотренных статьями закона, устанавливающими ответственность за те преступления, в совершении которых лицо было признано виновным.

По тем же правилам назначается наказание, если после вынесения приговора по делу будет установлено, что осужденный виновен еще и в другом преступлении, совершенном им до вынесения приговора по первому делу. В этом случае в срок наказания засчитывается наказание, отбытое полностью или частично по первому приговору.

Статья 36.
НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ ПО НЕСКОЛЬКИМ ПРИГОВОРАМ

Если осужденный после вынесения приговора, но до полного отбытия наказания, совершил новое преступление, суд к наказанию, назначенному по новому приговору, полностью или частично присоединяет неотбытую часть наказания по предыдущему приговору.

При сложении наказаний в порядке, предусмотренном настоящей статьей, общий срок наказания не должен превышать максимального срока, установленного для данного вида наказания. При сложении наказаний в виде лишения свободы общий срок наказания не должен превышать десяти лет, а за преступления, по которым законом допускается назначение лишения свободы на срок более десяти лет, не должен превышать пятнадцати лет.

Статья 37.
НАЗНАЧЕНИЕ БОЛЕЕ МЯГКОГО НАКАЗАНИЯ, ЧЕМ ПРЕДУСМОТРЕНО ЗАКОНОМ

Суд, учитывая исключительные обстоятельства дела и личность виновного и признавая необходимым назначить ему наказание ниже низшего предела, предусмотренного законом за данное преступление, или перейти к другому, более мягкому виду наказания, может допустить такое смягчение с обязательным указанием его мотивов.

Статья 38.
УСЛОВНОЕ ОСУЖДЕНИЕ

Если при назначении наказания в виде лишения свободы или исправительных работ суд, учитывая обстоятельства дела и личность виновного, придет к убеждению о нецелесообразности отбывания виновным назначенного наказания, он может постановить об условном неприменении наказания к виновному с обязательным указанием в приговоре мотивов условного осуждения. В этом случае суд постановляет не приводить приговор в исполнение, если в течение определенного судом испытательного срока осужденный не совершит нового однородного или не менее тяжкого преступления.

В случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока нового однородного или не менее тяжкого преступления, суд назначает ему наказание по правилам, предусмотренным статьей 36 настоящих Основ.

(Окончание на 3-й стр.)

ОСНОВЫ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА СОЮЗА ССР И СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

При условном осуждении дополнительные наказания, за исключением штрафа, не могут быть назначены.

Законодательством союзных республик устанавливаются пределы испытательного срока, порядок наблюдения за условно осужденными и проведения с ними воспитательной работы.

Учитывая обстоятельства дела, личность виновного, а также ходатайства общественных организаций или коллектива рабочих, служащих, колхозников по месту работы виновного о его условном осуждении, суд может возложить на эти организации или коллектив обязанность по перевоспитанию и исправлению условно осужденного.

Статья 39.

ОТСРОЧКА ИСПОЛНЕНИЯ ПРИГОВОРА ВОЕННОСЛУЖАЩЕМУ ИЛИ ВОЕННООБЯЗАННОМУ В ВОЕННОЕ ВРЕМЯ

В военное время исполнение приговора к лишению свободы, вынесенного в отношении военнослужащего или военнообязанного, подлежащего призыву или мобилизации, может быть судом отсрочено до окончания военных действий с направлением осужденного в действующую армию. Суд может в этих случаях отсрочить исполнение и дополнительных наказаний.

Если осужденный, направленный в действующую армию, проявит себя стойким защитником социалистической Родины, то, по ходатайству соответствующего военного командования, суд может освободить его от наказания или заменить наказание другим, более мягким.

В случае совершения лицом, в отношении которого исполнение приговора было отсрочено, нового преступления, суд присоединяет к новому наказанию ранее назначенное по правилам, предусмотренным в статье 36 настоящих Основ.

Статья 40.

ЗАЧЕТ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Предварительное заключение засчитывается судом в срок наказания при осуждении к лишению свободы и направлению в дисциплинарный батальон день за день, при осуждении к исправительным работам, к ссылке или высылке — день за три дня.

Статья 41.

ДАВНОСТЬ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности, если со дня совершения им преступления истекли следующие сроки:

1) три года со дня совершения преступления, за которое по закону могут быть назначены лишение свободы на срок не свыше двух лет или наказание, не связанное с лишением свободы;

2) пять лет со дня совершения преступления, за которое по закону может быть назначено лишение свободы на срок не свыше пяти лет;

3) десять лет со дня совершения преступления, за которое по закону может быть назначено более строгое наказание, чем лишение свободы сроком на пять лет.

Законодательством союзных республик могут быть установлены пониженные сроки давности по отдельным видам преступлений.

Течение давности прерывается, если до истечения указанных в законе сроков лицо совершит новое преступление, за которое по закону может быть назначено лишение свободы на срок свыше двух лет. Исчисление давности в этом случае начинается с момента совершения нового преступления.

Течение давности приостанавливается, если лицо, совершившее преступление, скроется от следствия или суда. В этих случаях течение давности возобновляется с момента задержания лица или явки его с повинной. При этом лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности, если со времени совершения преступления прошло пятнадцать лет и давность не была прервана совершением нового преступления.

Вопрос о применении давности к лицу, совершившему преступление, за которое по закону может быть назначена смертная казнь, разрешается судом. Если суд не найдет возможным применить давность, смертная казнь не может быть назначена и заменяется лишением свободы.

Статья 42.

ДАВНОСТЬ ИСПОЛНЕНИЯ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ПРИГОВОРА

Обвинительный приговор не приводится в исполнение, если он не был приведен в исполнение в следующие сроки, считая со дня вступления приговора в законную силу:

1) три года — при осуждении к лишению свободы на срок не свыше двух лет или к наказанию, не связанному с лишением свободы;

2) пять лет — при осуждении к лишению свободы на срок не свыше пяти лет;

3) десять лет — при осуждении к более строгому наказанию, чем лишение свободы сроком на пять лет.

Законодательством союзных республик могут быть установлены пониженные сроки давности по отдельным видам преступлений.

Течение давности прерывается, если осужденный уклонится от отбывания наказания или совершит до истечения сроков новое преступление, за которое судом назначено наказание в виде лишения свободы на срок не менее одного года, ссылки или высылки на срок не менее трех лет. Исчисление давности в случае совершения нового преступления начинается с момента его совершения, а в случае уклонения от отбывания наказания — с момента явки для отбытия наказания либо с момента задержания скрывавшегося осужденного. При этом обвинительный приговор не может быть приведен в исполнение, если со времени его вынесения прошло пятнадцать лет и давность не была прервана совершением нового преступления.

Вопрос о применении давности к лицу, приговоренному к смертной казни, разрешается судом. Если суд не найдет возможным применить давность, смертная казнь заменяется лишением свободы.

Статья 43.

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ

Лицо, совершившее преступление, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет признано, что ко времени расследования или рассмотрения дела в суде, вследствие изменения обстановки, совершенное виновным деяние потеряло характер общественно опасного или это лицо перестало быть общественно опасным.

Лицо, совершившее преступление, может быть освобождено от наказания, если будет признано, что в силу последующего безупречного поведения и честного отношения к труду это лицо ко времени рассмотрения дела в суде не может быть сочтено общественно опасным.

Статья 44.

УСЛОВНО-ДОСРОЧНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ И ЗАМЕНА НАКАЗАНИЯ БОЛЕЕ МЯГКИМ

Если осужденный к лишению свободы, исправительным работам, ссылке, высылке или направлению в дисциплинарный батальон примерным поведением и честным отношением к труду доказал свое исправление, к нему может быть применено судом, после фактического отбытия не менее половины назначенного срока наказания, условно-досрочное освобождение от наказания или замена неотбытой части наказания более мягким наказанием. При этом осужденный может быть освобожден также от дополнительных наказаний в виде ссылки, высылки или лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

К лицам, осужденным за особо опасные государственные преступления, а также другие тяжкие преступления, в случаях, предусмотренных законодательством союзных республик, условно-досрочное освобождение и замена неотбытой части наказания более мягким наказанием могут быть применены после фактического отбытия не менее двух третей назначенного срока наказания.

В случае совершения лицом, к которому было применено условно-досрочное освобождение, в течение неотбытой части наказания нового однородного или не менее тяжкого преступления, суд назначает ему наказание по правилам, предусмотренным статьей 36 настоящих Основ.

Условно-досрочное освобождение и замена неотбытой части наказания более мягким наказанием к особо опасным рецидивистам не применяются.

Статья 45.

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ И ЗАМЕНА НАКАЗАНИЯ БОЛЕЕ МЯГКИМ В ОТНОШЕНИИ ЛИЦ, СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЕ В ВОЗРАСТЕ ДО ВОСЕМНАДЦАТИ ЛЕТ

Если осужденный к лишению свободы или к исправительным работам за преступление, совершенное в возрасте до восемнадцати лет, примерным поведением и честным отношением к труду и обучению доказал свое исправление, к нему могут быть применены судом после фактического отбытия не менее одной трети срока наказания:

1) условно-досрочное освобождение от наказания, когда освобождение от наказания применяется по достижении осужденным восемнадцатилетнего возраста, или

2) досрочное освобождение от наказания, когда освобождение от наказания применяется до достижения осужденным восемнадцатилетнего возраста, или

3) замена назначенного наказания более мягким.

Статья 46.

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ

Освобождение осужденного от отбывания наказания, а также смягчение назначенного наказания, кроме освобождения от наказания или смягчения наказания в порядке амнистии и помилования, может применяться только судом в случаях и в порядке, указанных в законе.

Статья 47.

ПОГАШЕНИЕ СУДИМОСТИ

Не имеющими судимости признаются:

1) лица, отбывшие наказание в дисциплинарном батальоне или досрочно освобожденные из него, а также военнослужащие, отбывшие наказание в виде содержания на гауптвахте взамен исправительных работ;

2) лица, условно осужденные, если в течение испытательного срока они не совершат нового преступления;

3) лица, осужденные к общественному порицанию, штрафу, лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или исправительным работам, если в течение одного года со дня отбытия наказания они не совершат нового преступления;

4) лица, осужденные к лишению свободы на срок не более трех лет, ссылке или высылке, если они в течение трех лет со дня отбытия наказания (основного и дополнительного) не совершат нового преступления;

5) лица, осужденные к лишению свободы на срок более трех лет, но не свыше шести лет, если они в течение пяти лет со дня отбытия наказания (основного и дополнительного) не совершат нового преступления;

6) лица, осужденные к лишению свободы на срок более шести лет, но не свыше десяти лет, если они в течение восьми лет со дня отбытия наказания (основного и дополнительного) не совершат нового преступления;

7) лица, осужденные к лишению свободы на срок свыше десяти лет, если они в течение восьми лет со дня отбытия наказания (основного и дополнительного) не совершат нового преступления и если при этом судом будет установлено, что осужденный исправился и нет необходимости считать его имеющим судимость.

Если осужденный к лишению свободы после отбытия им наказания примерным поведением и честным отношением к труду доказал свое исправление, то по ходатайству общественных организаций суд может снять с него судимость до истечения указанных в настоящей статье сроков.

ЗАКОН ОБ ОТМЕНЕ ЛИШЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ ПО СУДУ

Признавая нецелесообразным дальнейшее сохранение такой меры уголовного наказания, как лишение избирательных прав, Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Статья 1. Отменить применение лишения избирательных прав по суду в качестве меры уголовного наказания.

Всех лиц, осужденных к лишению избирательных прав, освободить от этого наказания.

Статья 2. Изложить статью 135 Конституции СССР следующим образом:

«**Статья 135.** Выборы депутатов являются всеобщими: все граждане СССР, достигшие 18 лет, независимо от расовой и национальной принадлежности, пола, вероисповедания, образовательного ценза, оседлости, социального происхождения, имущественного положения и прошлой деятельности, имеют право участвовать в выборах депутатов, за исключением лиц, признанных в установленном законом порядке умалишенными.

Депутатом Верховного Совета СССР может быть избран каждый гражданин СССР, достигший 23 лет, независимо от расовой и национальной принадлежности, пола, вероисповедания, образовательного ценза, оседлости, социального происхождения, имущественного положения и прошлой деятельности».

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 25 декабря 1958 г.

ЗАКОН ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

I. ОСОБО ОПАСНЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Статья 1. **Измена родине**

Измена родине, то есть деяние, умышленно совершенное гражданином СССР в ущерб государственной независимости, территориальной неприкосновенности или военной мощи СССР: переход на сторону врага, шпионаж, выдача государственной или военной тайны иностранному государству, бегство за границу или отказ возвратиться из-за границы в СССР, оказание иностранному государству помощи в проведении враждебной деятельности против СССР, а равно заговор с целью захвата власти,—

наказывается лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с конфискацией имущества или смертной казнью с конфискацией имущества.

Статья 2. **Шпионаж**

Передача, а равно похищение или собирание с целью передачи иностранному государству, иностранной организации или их агентуре сведений, составляющих государственную или военную тайну, а также передача или собирание по заданию иностранной разведки иных сведений для использования их в ущерб интересам СССР, если шпионаж совершен иностранцем или лицом без гражданства,—

наказывается лишением свободы на срок от семи до пятнадцати лет с конфискацией имущества или смертной казнью с конфискацией имущества.

Статья 3. **Террористический акт**

Убийство государственного или общественного деятеля или представителя власти, совершенное в связи с его государственной или общественной деятельностью, с целью подрыва или ослабления Советской власти —

наказывается лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с конфискацией имущества или смертной казнью с конфискацией имущества.

Тяжкое телесное повреждение, причиненное в тех же целях государственному или общественному деятелю или представителю власти в связи с его государственной или общественной деятельностью,—

наказывается лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет с конфискацией имущества.

Статья 4. **Террористический акт против представителя иностранного государства**

Убийство представителя иностранного государства с целью провокации войны или международных осложнений —

наказывается лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с конфискацией имущества или смертной казнью с конфискацией имущества.

Тяжкое телесное повреждение, причиненное тем же лицам с той же целью,—

наказывается лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет с конфискацией имущества.

Статья 5. **Диверсия**

Разрушение или повреждение взрывом, поджогом или иным способом предприятий, сооружений, путей и средств сообщения, средств связи либо другого государственного или общественного имущества, совершение массовых отравлений или распространение эпидемий и эпизоотий с целью ослабления Советского государства —

наказывается лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет с конфискацией имущества или смертной казнью с конфискацией имущества.

Статья 6. **Вредительство**

Действие или бездействие, направленное к подрыву промышленности, транспорта, сельского хозяйства, денежной системы, торговли или иных отраслей народного хозяйства, а равно деятельности государственных органов или общественных организаций с целью ослабления Советского государства, если это деяние совершено путем использования государственных или общественных учреждений, предприятий, организаций либо путем противодействия их нормальной работе,—

наказывается лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет с конфискацией имущества.

Статья 7. **Антисоветская агитация и пропаганда**

Агитация или пропаганда, проводимая в целях подрыва или ослабления Советской власти либо совершения отдельных особо опасных государственных преступлений, распространение в тех же целях клеветнических измышлений, порочащих советский государственный и общественный строй, а равно распространение либо изготовление или хранение в тех же целях литературы такого же содержания —

наказывается лишением свободы на срок от шести месяцев до семи лет или ссылкой на срок от двух до пяти лет.

Те же действия, совершенные лицом, ранее осужденным за особо опасные государственные преступления, а равно совершенные в военное время,—

наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет.

Статья 8. **Пропаганда войны**

Пропаганда войны, в какой бы форме она ни велась,—

наказывается лишением свободы на срок от трех до восьми лет.

Статья 9. **Организационная деятельность, направленная к совершению особо опасных государственных преступлений, а равно участие в антисоветской организации**

Организационная деятельность, направленная к подготовке или совершению особо опасных государственных преступлений, к созданию организации, имеющей целью совершить такие преступления, а равно участие в антисоветской организации —

наказываются соответственно по статьям 1—8 настоящего Закона.

Статья 10. **Особо опасные государственные преступления, совершенные против другого государства трудящихся**

В силу международной солидарности трудящихся особо опасные государственные преступления, совершенные против другого государства трудящихся,—

наказываются соответственно по статьям 1—9 настоящего Закона.

II. ИНЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Статья 11. **Нарушение национального и расового равноправия**

Пропаганда или агитация с целью возбуждения расовой или национальной вражды или розни, а равно прямое или косвенное ограничение прав или установление прямых или косвенных преимуществ граждан в зависимости от их расовой или национальной принадлежности —

наказываются лишением свободы на срок от шести месяцев до трех лет или ссылкой на срок от двух до пяти лет.

Статья 12. **Разглашение государственной тайны**

Разглашение сведений, составляющих государственную тайну, лицом, которому эти сведения были доверены или стали известны по службе или работе, при отсутствии признаков измены родине или шпионажа,—

наказывается лишением свободы на срок от двух до пяти лет.

То же деяние, если оно повлекло тяжкие последствия,—

наказывается лишением свободы на срок от пяти до восьми лет.

Статья 13. **Утрата документов, содержащих государственную тайну**

Утрата документов, содержащих государственную тайну, а равно предметов, сведения о которых составляют государственную тайну, лицом, которому они были доверены, если утрата явилась результатом нарушения установленных правил обращения с указанными документами или предметами,—

наказывается лишением свободы на срок от одного года до трех лет.

То же деяние, если оно причинило тяжкие последствия,—

наказывается лишением свободы на срок от трех до восьми лет.

Статья 14. **Бандитизм**

Организация вооруженных банд с целью нападения на государственные, общественные учреждения или предприятия, либо на отдельных лиц, а равно участие в таких бандах и в совершаемых ими нападениях —

наказывается лишением свободы на срок от трех до пятнадцати лет с конфискацией имущества или смертной казнью с конфискацией имущества.

Статья 15. **Контрабанда**

Контрабанда, то есть незаконное перемещение товаров или иных ценностей через государственную границу СССР, совершенная с сокрытием предметов в специальных хранилищах, либо с обманным использованием таможенных и иных документов, либо в крупных размерах, либо группой лиц, организовавшихся для занятия контрабандой, либо должностным лицом с использованием служебного положения, а равно контрабанда взрывчатых, наркотических, сильнодействующих и ядовитых веществ, оружия и воинского снаряжения,—

наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет с конфискацией имущества.

Статья 16. **Массовые беспорядки**

Организация массовых беспорядков, сопровождавшихся погромами, разрушениями, поджогами и другими подобными действиями, а равно непосредственное совершение их участниками указанных выше преступлений или оказание ими вооруженного сопротивления власти —

наказываются лишением свободы на срок от двух до пятнадцати лет.

Статья 17. **Уклонение от очередного призыва на действительную военную службу**

Уклонение от очередного призыва на действительную военную службу —

наказывается лишением свободы на срок от одного года до трех лет.

То же деяние, совершенное посредством причинения себе телесного повреждения или путем симуляции болезни, посредством подлога документов или путем иного обмана, а равно совершенное при других отягчающих обстоятельствах —

наказывается лишением свободы на срок от одного года до пяти лет.

Статья 18. **Уклонение от призыва по мобилизации**

Уклонение от призыва по мобилизации в ряды Вооруженных Сил СССР —

наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет.

То же деяние, а также уклонение от дальнейших призывов для укомплектования Вооруженных Сил СССР, совершенные в военное время,—

наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет или смертной казнью.

Статья 19. **Уклонение в военное время от выполнения повинностей или уплаты налогов**

Уклонение в военное время от трудовой мобилизации или выполнения иных повинностей, а равно от уплаты налогов —

наказывается лишением свободы на срок от одного года до пяти лет или исправительными работами на срок от шести месяцев до одного года.

Статья 20. **Незаконный выезд за границу и незаконный въезд в СССР**

Выезд за границу, въезд в СССР или переход границы без установленного паспорта или разрешения надлежащих властей —

наказывается лишением свободы на срок от одного года до трех лет.

Действие настоящей статьи не распространяется на случаи прибытия в СССР иностранных граждан без установленного паспорта или разрешения для использования права убежища, предоставленного Конституцией СССР.

Статья 21. **Нарушение правил международных полетов**

Влет в СССР и вылет из СССР без установленного разрешения, несоблюдение указанных в разрешении маршрутов, мест посадки, воздушных ворот, высоты полетов или иное нарушение правил международных полетов —

наказываются лишением свободы на срок от одного года до десяти лет или штрафом в размере до десяти тысяч рублей с конфискацией воздушного судна или без конфискации.

Статья 22. **Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации транспорта**

Нарушение работником железнодорожного, водного или воздушного транспорта правил безопасности движения и эксплуатации транспорта, повлекшее несчастные случаи с людьми, крушение, аварию или иные тяжкие последствия, а также недоброкачественный ремонт транспортных средств, путей, средств сигнализации и связи, повлекший те же последствия,—

наказываются лишением свободы на срок от трех до пятнадцати лет.

Те же деяния, если они не повлекли, но заведомо создавали угрозу наступления тех же последствий,—

наказываются лишением свободы на срок от одного года до трех лет или исправительными работами на срок до одного года.

Статья 23. **Повреждение путей сообщения и транспортных средств**

Умышленное разрушение или повреждение путей сообщения, сооружений на них, подвижного состава или судов, средств связи или сигнализации, которое повлекло или могло повлечь крушение поезда, аварию корабля или нарушение нормальной работы транспорта и связи,—

наказывается лишением свободы на срок от трех до пятнадцати лет.

Статья 24. **Изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг**

Изготовление с целью сбыта, а также сбыт поддельных государственных казначейских билетов, билетов Государственного банка СССР, металлической монеты, государственных ценных бумаг или иностранной валюты —

наказывается лишением свободы на срок от трех до пятнадцати лет с конфискацией имущества.

Статья 25. **Нарушение правил о валютных операциях**

Нарушение правил о валютных операциях, а также спекуляция валютными ценностями или ценными бумагами —

наказываются лишением свободы на срок от трех до восьми лет с конфискацией валютных ценностей и ценных бумаг.

Статья 26. **Недонесение о государственных преступлениях**

Недонесение об известных готовящихся или совершенных государственных преступлениях, предусмотренных статьями 1—6, 9, 14 и 24 настоящего Закона,—

наказывается лишением свободы на срок от одного года до трех лет или исправительными работами на срок от шести месяцев до одного года.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 25 декабря 1958 г.

Постановление Верховного Совета СССР

О порядке введения в действие Закона об уголовной ответственности за государственные преступления

В связи с принятием Закона об уголовной ответственности за государственные преступления Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

1. Поручить Президиуму Верховного Совета СССР установить порядок введения в действие Закона об уголовной ответственности за государственные преступления и утвердить перечень законодательных актов СССР, утрачивающих силу в связи с введением этого Закона в действие.

2. Поручить Верховным Советам союзных республик привести законодательство союзных республик в соответствие с Законом об уголовной ответственности за государственные преступления.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 25 декабря 1958 г.

ЗАКОН ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВОИНСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Статья 1. Понятие воинского преступления

Воинскими преступлениями признаются предусмотренные настоящим Законом преступления против установленного порядка несения воинской службы, совершенные военнослужащими, а также военнообязанными во время прохождения ими учебных сборов.

По соответствующим статьям настоящего Закона несут ответственность за преступления против установленного для них порядка несения службы лица офицерского, сержантского и рядового состава органов государственной безопасности, а также лица, в отношении которых имеется специальное указание в законодательстве Союза ССР.

Соучастие в воинских преступлениях лиц, не упомянутых в настоящей статье, влечет ответственность по соответствующим статьям настоящего Закона.

Статья 2. Неповиновение

а) Неповиновение, то есть открытый отказ от исполнения приказа начальника, а равно иное умышленное неисполнение приказа —

наказывается лишением свободы на срок от одного года до пяти лет.

б) То же деяние, совершенное группой лиц, либо повлекшее тяжкие последствия,—

наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет.

в) Неповиновение, совершенное в военное время или в боевой обстановке,—

наказывается смертной казнью или лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

Статья 3. Неисполнение приказа

а) Неисполнение приказа начальника, совершенное при отсутствии признаков, указанных в пункте «а» статьи 2 настоящего Закона,—

наказывается лишением свободы на срок от трех месяцев до трех лет.

б) То же деяние при наличии смягчающих обстоятельств —

влечет применение правил Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Союза ССР.

в) Деяние, предусмотренное пунктом «а» настоящей статьи, совершенное в военное время или в боевой обстановке,—

наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет.

Статья 4. Сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению служебных обязанностей

а) Сопротивление начальнику, а также иному лицу, исполняющему возложенные на него обязанности по военной службе, или принуждение его к нарушению этих обязанностей —

наказывается лишением свободы на срок от одного года до пяти лет.

б) Те же деяния, совершенные группой лиц, или с применением оружия, или повлекшие тяжкие последствия,—

наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет.

в) Деяния, предусмотренные пунктом «б» настоящей статьи, если они сопряжены с умышленным убийством начальника или иного лица, исполняющего обязанности по военной службе, либо были совершены в военное время или в боевой обстановке,—

наказываются смертной казнью или лишением свободы на срок от пяти до пятнадцати лет.

Статья 5. Угроза начальнику

а) Угроза убийством, причинением телесных повреждений или нанесением побоев начальнику в связи с исполнением им обязанностей по военной службе —

наказывается лишением свободы на срок от трех месяцев до трех лет.

б) То же деяние при смягчающих обстоятельствах —

влечет применение правил Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Союза ССР.

в) Деяние, предусмотренное пунктом «а» настоящей статьи, совершенное в военное время или в боевой обстановке,—

наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет.

Статья 6. Насильственные действия в отношении начальника

а) Нанесение телесных повреждений или побоев начальнику в связи с исполнением им обязанностей по военной службе —

наказывается лишением свободы на срок от двух до десяти лет.

б) Те же деяния, совершенные в военное время или в боевой обстановке, если они повлекли тяжкие последствия,—

наказываются смертной казнью или лишением свободы на срок от пяти до пятнадцати лет.

Статья 7. Оскорбление подчиненным начальника и начальником подчиненного

а) Оскорбление на словах или ненасильственным действием подчиненным начальника или младшим старшего, а равно начальником подчиненного или старшим младшего при исполнении хотя бы одним из них обязанностей по военной службе,—

наказывается лишением свободы на срок от трех до шести месяцев.

б) Те же деяния при смягчающих обстоятельствах —

влекут применение правил Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Союза ССР.

в) Оскорбление насильственным действием, нанесенное при условиях, указанных в пункте «а» настоящей статьи,—

наказывается лишением свободы на срок от шести месяцев до пяти лет.

Статья 8. Оскорбление насильственным действием одним военнослужащим другого при отсутствии между ними отношений подчиненности или старшинства

а) Оскорбление насильственным действием одним военнослужащим другого, если они не состоят между собой в отношениях подчиненности или старшинства и если хотя бы один из них находился при исполнении обязанностей по военной службе,—

наказывается лишением свободы на срок от трех месяцев до одного года.

б) То же деяние при смягчающих обстоятельствах —

влечет применение правил Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Союза ССР.

Статья 9. Самовольная отлучка

а) Самовольная отлучка из части или с места службы военнослужащего срочной службы, а равно неявка его в срок без уважительных причин на службу при увольнении из части, при назначении, переводе, из командировки, из отпуска или из лечебного заведения продолжительностью свыше одних суток, но не более трех суток, либо хотя и менее суток, но совершенная повторно в течение трех месяцев,—

наказываются направлением в дисциплинарный батальон на срок от трех месяцев до двух лет.

б) Те же деяния, совершенные в военное время,—

наказываются лишением свободы на срок от двух до десяти лет.

в) Деяния, предусмотренные пунктом «а» настоящей статьи, совершенные военнослужащим, отбывающим наказание в дисциплинарном батальоне,—

наказываются лишением свободы на срок от одного года до трех лет.

Статья 10. Самовольное оставление части или места службы

а) Самовольное оставление части или места службы военнослужащим срочной службы, а равно неявка его в срок без уважительных причин на службу при увольнении из части, при назначении, переводе, из командировки, из отпуска или из лечебного заведения продолжительностью свыше трех суток —

наказываются лишением свободы на срок от одного года до пяти лет.

б) Те же деяния, совершенные в военное время,—

наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

в) Самовольное оставление части или места службы лицом офицерского состава или военнослужащим сверхсрочной службы, а равно неявка его в срок на службу без уважительных причин продолжительностью свыше десяти суток,—

наказываются лишением свободы на срок от одного года до пяти лет.

г) Деяния, предусмотренные пунктом «в» настоящей статьи, совершенные в военное время, если самовольное отсутствие продолжалось свыше одних суток,—

наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

Статья 11. Дезертирство

а) Дезертирство, то есть оставление воинской части или места службы с целью уклониться от военной службы, а равно неявка с той же целью на службу при назначении, переводе, из командировки, из отпуска или из лечебного заведения, совершенное военнослужащим срочной службы,—

наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет.

б) Те же деяния, совершенные в военное время,—

наказываются смертной казнью или лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

в) Дезертирство, совершенное лицом офицерского состава или военнослужащим сверхсрочной службы,—

наказывается лишением свободы на срок от пяти до семи лет.

г) То же деяние, совершенное в военное время,—

наказывается смертной казнью или лишением свободы на срок от семи до десяти лет.

Статья 12. Самовольное оставление части в боевой обстановке

Самовольное оставление части или места службы в боевой обстановке, независимо от продолжительности,—

наказывается смертной казнью или лишением свободы на срок от трех до десяти лет.

Статья 13. Уклонение от воинской службы путем членовредительства или иным способом

а) Уклонение военнослужащего от несения обязанностей военной службы путем причинения себе какого-либо повреждения (членовредительство) или путем симуляции болезни, подлога документов или иного обмана, а равно отказ от несения обязанностей военной службы,—

наказываются лишением свободы на срок от трех до семи лет.

б) Те же деяния, совершенные в военное время или в боевой обстановке,—

наказываются смертной казнью или лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

Статья 14. Промотание или утрата военного имущества

а) Продажа, залог или передача в пользование военнослужащим срочной службы выданных ему для личного пользования предметов обмундирования или снаряжения (промотание), а равно утрата или порча этих предметов вследствие нарушения правил их сбережения —

наказываются направлением в дисциплинарный батальон на срок от трех месяцев до одного года.

б) Те же деяния при смягчающих обстоятельствах —

влекут применение правил Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Союза ССР.

в) Деяния, предусмотренные пунктом «а» настоящей статьи, совершенные в военное время или в боевой обстановке,—

наказываются лишением свободы на срок от одного года до пяти лет.

г) Утрата или порча вверенных для служебного пользования оружия, боеприпасов, средств передвижения, предметов технического снабжения или иного военного имущества, вследствие нарушения правил их сбережения,—

наказываются лишением свободы на срок от одного года до трех лет.

д) Деяния, предусмотренные пунктом «г» настоящей статьи, совершенные в военное время или в боевой обстановке,—

наказываются лишением свободы на срок от двух до семи лет.

Статья 15. Умышленное уничтожение или повреждение военного имущества

а) Умышленное уничтожение или повреждение оружия, боеприпасов, средств передвижения, военной техники или иного военного имущества при отсутствии признаков особо опасного государственного преступления —

наказывается лишением свободы на срок от одного года до пяти лет.

б) То же деяние, если оно повлекло тяжкие последствия,—

наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет.

в) Деяние, предусмотренное пунктом «б» настоящей статьи, совершенное в военное время или в боевой обстановке,—

наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет или смертной казнью.

Статья 16. Нарушение правил вождения или эксплуатации машин

Нарушение правил вождения или эксплуатации боевой, специальной или транспортной машины, повлекшее несчастные случаи с людьми или другие тяжкие последствия,—

наказывается лишением свободы на срок от двух до десяти лет.

Статья 17. Нарушение правил полетов или подготовки к ним

Нарушение правил полетов или подготовки к ним, повлекшее катастрофу или другие тяжкие последствия,—

наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет.

Статья 18. Нарушение правил кораблевождения

Нарушение правил кораблевождения, повлекшее гибель либо серьезные повреждения корабля, человеческие жертвы или другие тяжкие последствия,—

наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет.

Статья 19. Нарушение уставных правил караульной службы

а) Нарушение уставных правил караульной (вахтенной) или конвойной службы и изданных в развитие этих правил приказов и распоряжений —

наказывается лишением свободы на срок от трех до шести месяцев.

б) То же деяние при смягчающих обстоятельствах —

влечет применение правил Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Союза ССР.

в) Нарушение уставных правил караульной (вахтенной) службы, совершенное в караулах при складах оружия и боеприпасов, а равно в иных караулах и на постах по охране объектов, имеющих особо важное государственное и военное значение,—

наказывается лишением свободы на срок от шести месяцев до трех лет.

г) Деяние, предусмотренное пунктом «в» настоящей статьи, совершенное в военное время или в боевой обстановке,—

наказывается лишением свободы на срок от двух до семи лет.

д) Нарушение уставных правил караульной (вахтенной) или конвойной службы, сопровождавшееся наступлением вредных последствий, для предупреждения которых установлен данный караул или конвой,—

наказывается лишением свободы на срок от одного года до десяти лет.

е) Деяние, предусмотренное пунктом «д» настоящей статьи, совершенное в военное время или в боевой обстановке,—

наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет или смертной казнью.

Статья 20. Нарушение правил несения пограничной службы

а) Нарушение правил несения пограничной службы лицом, входящим в состав наряда по охране государственной границы СССР,—

наказывается лишением свободы на срок от одного года до трех лет.

б) То же деяние при смягчающих обстоятельствах —

влечет применение правил Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Союза ССР.

в) Деяние, предусмотренное пунктом «а» настоящей статьи, повлекшее тяжкие последствия,—

наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет.

Статья 21. Нарушение правил несения службы на радиотехнических постах и в дежурных подразделениях

а) Нарушение правил несения службы на радиотехнических постах, в дежурных подразделениях и иных объектах, предназначенных для предотвращения нарушения воздушного или морского пространства СССР,—

наказывается лишением свободы на срок от одного года до пяти лет.

б) То же деяние при смягчающих обстоятельствах —

влечет применение правил Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Союза ССР.

в) Деяние, предусмотренное пунктом «а» настоящей статьи, повлекшее тяжкие последствия,—

наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет.

г) Деяния, предусмотренные пунктами «а» и «в» настоящей статьи, совершенные в военное время,—

наказываются смертной казнью или лишением свободы на срок от пяти до пятнадцати лет.

Статья 22. Нарушение уставных правил внутренней службы

а) Нарушение лицом, входящим в суточный наряд части (кроме караула и вахты), уставных правил внутренней службы —

наказывается лишением свободы на срок от трех до шести месяцев.

б) То же деяние при смягчающих обстоятельствах —

влечет применение правил Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Союза ССР.

в) Деяние, предусмотренное пунктом «а» настоящей статьи, если оно повлекло вредные последствия, предупреждение которых входило в обязанность данного лица,—

наказывается лишением свободы на срок от шести месяцев до двух лет.

г) Деяние, предусмотренное пунктом «в» настоящей статьи, совершенное в военное время или в боевой обстановке,—

наказывается лишением свободы на срок от одного года до пяти лет.

Статья 23. Разглашение военной тайны или утрата документов, содержащих военную тайну

а) Разглашение сведений военного характера, составляющих государственную тайну, при отсутствии признаков измены родине,—

наказывается лишением свободы на срок от двух до пяти лет.

б) Утрата документов, содержащих сведения военного характера, составляющие государственную тайну, или предметов, сведения о которых составляют государственную тайну, лицом, которому эти документы или предметы были доверены, если утрата явилась результатом нарушения установленных правил обращения с указанными документами или предметами,—

наказывается лишением свободы на срок от одного года до трех лет.

в) Деяния, предусмотренные пунктами «а» и «б» настоящей статьи, если они повлекли тяжкие последствия,—

наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

г) Разглашение военных сведений, не подлежащих оглашению, но не являющихся государственной тайной,—

наказывается лишением свободы на срок от трех месяцев до одного года.

д) Деяние, предусмотренное пунктом «г» настоящей статьи, при смягчающих обстоятельствах —

влечет применение правил Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Союза ССР.

Статья 24. Злоупотребление властью, превышение власти и халатное отношение к службе

а) Злоупотребление начальника или должностного лица властью или служебным положением, бездействие или превышение власти, а также халатное отношение к службе, если эти действия совершались систематически, либо из корыстных побуждений, или иной личной заинтересованности, а равно если они причинили существенный вред,—

наказываются лишением свободы на срок от шести месяцев до десяти лет.

б) Те же деяния при смягчающих обстоятельствах —

влекут применение правил Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Союза ССР.

в) Деяния, предусмотренные пунктом «а» настоящей статьи, совершенные в военное время или в боевой обстановке,—

наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет или смертной казнью.

Статья 25. Сдача или оставление противнику средств ведения войны

Сдача противнику начальником вверенных ему военных сил, а равно не вызывавшееся боевой обстановкой оставление противнику укреплений, боевой техники и других средств ведения войны, если указанные действия совершены не в целях способствования врагу,—

наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет или смертной казнью.

Статья 26. Оставление погибающего военного корабля

а) Оставление погибающего военного корабля командиром, не выполнившим до конца своих служебных обязанностей, а равно лицом из состава команды корабля без надлежащего на то распоряжения командира,—

наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

б) То же деяние, совершенное в военное время или в боевой обстановке,—

наказывается смертной казнью или лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет.

Статья 27. Самовольное оставление поля сражения или отказ действовать оружием

Самовольное оставление поля сражения во время боя или отказ во время боя действовать оружием —

наказывается смертной казнью или лишением свободы сроком на пятнадцать лет.

Статья 28. Добровольная сдача в плен

Добровольная сдача в плен по трусости или малодушию —

наказывается смертной казнью или лишением свободы сроком на пятнадцать лет.

Статья 29. Преступные действия военнослужащего, находящегося в плену

а) Добровольное участие военнослужащего, находящегося в плену, в работах, имеющих военное значение, или в других мероприятиях, заведомо могущих причинить ущерб Советскому Союзу или союзным с ним государствам, при отсутствии признаков измены родине,—

наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет.

б) Насилие над другими военнопленными или жестокое обращение с ними со стороны военнопленного, находящегося на положении старшего,—

наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет.

в) Совершение военнослужащим, находящимся в плену, действий, направленных во вред другим военнопленным, из корыстных мотивов или в целях обеспечения снисходительного к себе отношения со стороны противника —

наказывается лишением свободы на срок от одного года до трех лет.

Статья 30. Мародерство

Похищение на поле сражения вещей, находящихся при убитых и раненых (мародерство),—

наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет или смертной казнью.

Статья 31. Насилие над населением в районе военных действий

Разбой, противозаконное уничтожение имущества, насилие, а равно противозаконное отобрание имущества под предлогом военной необходимости, совершаемые по отношению к населению в районе военных действий,—

наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет или смертной казнью.

Статья 32. Дурное обращение с военнопленными

а) Дурное обращение с военнопленными, имевшее место неоднократно, или сопряженное с особой жестокостью, или направленное против больных и раненых, а равно небрежное исполнение обязанностей в отношении больных и раненых лицами, на которых возложены лечение их и попечение о них, при отсутствии признаков более тяжкого преступления,—

наказываются лишением свободы на срок от одного года до трех лет.

б) Дурное обращение с военнопленными без указанных отягчающих обстоятельств —

влечет применение правил Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Союза ССР.

Статья 33. Незаконное ношение знаков Красного Креста и Красного Полумесяца и злоупотребление ими

Ношение в районе военных действий знаков Красного Креста или Красного Полумесяца лицами, не имеющими на то права, а равно злоупотребление в военное время флагами или знаками Красного Креста и Красного Полумесяца или окраской, присвоенной транспортным средствам санитарной эвакуации,—

наказываются лишением свободы на срок от трех месяцев до одного года.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **К. ВОРОШИЛОВ.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **М. ГЕОРГАДЗЕ.**

Москва. Кремль. 25 декабря 1958 г.

Постановление Верховного Совета СССР

О порядке введения в действие Закона об уголовной ответственности за воинские преступления

В связи с принятием Закона об уголовной ответственности за воинские преступления Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

1. Поручить Президиуму Верховного Совета СССР установить порядок введения в действие Закона об уголовной ответственности за воинские преступления и утвердить перечень законодательных актов СССР, утрачивающих силу в связи с введением этого Закона в действие.

2. Поручить Верховным Советам союзных республик привести законодательство союзных республик в соответствие с Законом об уголовной ответственности за воинские преступления.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **К. ВОРОШИЛОВ.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **М. ГЕОРГАДЗЕ.**

Москва, Кремль. 25 декабря 1958 г.

ЗАКОН ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ОСНОВ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О СУДОУСТРОЙСТВЕ СОЮЗА ССР, СОЮЗНЫХ И АВТОНОМНЫХ РЕСПУБЛИК

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Статья 1. Утвердить Основы законодательства о судоустройстве Союза ССР, союзных и автономных республик.

Статья 2. Установить, что народные судьи и народные заседатели, избранные до принятия Основ законодательства о судоустройстве Союза ССР, союзных и автономных республик, продолжают исполнять возложенные на них обязанности до истечения срока их полномочий.

Статья 3. Поручить Президиуму Верховного Совета СССР утвердить перечень законодательных актов СССР, утрачивающих силу в связи с введением в действие Основ законодательства о судоустройстве Союза ССР, союзных и автономных республик.

Статья 4. Поручить Верховным Советам союзных республик привести законодательство союзных республик в соответствие с Основами законодательства о судоустройстве Союза ССР, союзных и автономных республик.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **К. ВОРОШИЛОВ.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **М. ГЕОРГАДЗЕ.**

Москва, Кремль. 25 декабря 1958 г.

ОСНОВЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О СУДОУСТРОЙСТВЕ СОЮЗА ССР, СОЮЗНЫХ И АВТОНОМНЫХ РЕСПУБЛИК

Статья 1.
СУДЕБНАЯ СИСТЕМА

В соответствии со статьей 102 Конституции СССР правосудие в СССР осуществляется Верховным Судом СССР, Верховными судами союзных республик, Верховными судами автономных республик, областными, краевыми, городскими судами, судами автономных областей и национальных округов, районными (городскими) народными судами, а также военными трибуналами.

Статья 2.
ЦЕЛИ ПРАВОСУДИЯ

Правосудие в СССР призвано охранять от всяких посягательств:

а) закрепленный Конституцией СССР и конституциями союзных и автономных республик общественный и государственный строй Союза ССР, социалистическую систему хозяйства и социалистическую собственность;

б) политические, трудовые, жилищные и другие личные и имущественные права и интересы граждан СССР, гарантированные Конституцией СССР и конституциями союзных и автономных республик;

в) права и охраняемые законом интересы государственных учреждений, предприятий, колхозов, кооперативных и иных общественных организаций.

Правосудие в СССР имеет своей задачей обеспечение точного и неуклонного исполнения законов всеми учреждениями, организациями, должностными лицами и гражданами СССР.

Статья 3.
ЗАДАЧИ СУДА

Всей своей деятельностью суд воспитывает граждан СССР в духе преданности Родине и делу коммунизма, в духе точного и неуклонного исполнения советских законов, бережного отношения к социалистической собственности, соблюдения дисциплины труда, честного отношения к государственному и общественному долгу, уважения к правам, чести и достоинству граждан, к правилам социалистического общежития.

Применяя меры уголовного наказания, суд не только карает преступников, но также имеет своей целью их исправление и перевоспитание.

(Окончание на 5-й стр.)

ОСНОВЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О СУДОУСТРОЙСТВЕ СОЮЗА ССР, СОЮЗНЫХ И АВТОНОМНЫХ РЕСПУБЛИК

(Окончание. Начало на 4-й стр.)

Статья 4.

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРАВОСУДИЯ ПУТЕМ РАССМОТРЕНИЯ СУДОМ ГРАЖДАНСКИХ И УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

Правосудие в СССР осуществляется путем:

а) рассмотрения и разрешения в судебных заседаниях гражданских дел по спорам, затрагивающим права и интересы граждан, государственных предприятий, учреждений, колхозов, кооперативных и иных общественных организаций;

б) рассмотрения в судебных заседаниях уголовных дел и применения установленных законом мер наказания к лицам, виновным в совершении преступления, либо оправдания невиновных.

Статья 5.

РАВЕНСТВО ГРАЖДАН ПЕРЕД ЗАКОНОМ И СУДОМ

Правосудие в СССР осуществляется на началах равенства граждан перед законом и судом, независимо от их социального, имущественного и служебного положения, национальной и расовой принадлежности и вероисповедания.

Статья 6.

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРАВОСУДИЯ В ТОЧНОМ СООТВЕТСТВИИ С ЗАКОНОМ

Правосудие в СССР осуществляется в точном соответствии с законодательством Союза ССР и законодательством союзных и автономных республик.

Статья 7.

ОБРАЗОВАНИЕ ВСЕХ СУДОВ НА НАЧАЛАХ ВЫБОРНОСТИ

В соответствии со статьями 105—109 Конституции СССР все суды в СССР образуются на началах выборности.

Статья 8.

КОЛЛЕГИАЛЬНОЕ РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ ВО ВСЕХ СУДАХ

Дела в судах рассматриваются коллегиально.

Рассмотрение дел во всех судах по первой инстанции осуществляется в составе судьи и двух народных заседателей.

Дела по кассационным жалобам и протестам рассматриваются в судебных коллегиях вышестоящих судов в составе трех членов соответствующего суда.

Дела по протестам на решения, приговоры, определения и постановления судов, вступившие в законную силу, в судебных коллегиях Верховного Суда СССР и Верховных судов союзных республик рассматриваются в составе трех членов соответствующего суда.

Президиум суда рассматривает дела при наличии большинства членов президиума.

Пленум суда рассматривает дела при наличии не менее $^2/_3$ его состава.

Статья 9.

НЕЗАВИСИМОСТЬ СУДЕЙ И ПОДЧИНЕНИЕ ИХ ТОЛЬКО ЗАКОНУ

При осуществлении правосудия судьи и народные заседатели независимы и подчиняются только закону.

Статья 10.

ЯЗЫК, НА КОТОРОМ ВЕДЕТСЯ СУДОПРОИЗВОДСТВО

В соответствии со статьей 110 Конституции СССР судопроизводство в СССР ведется на языке союзной или автономной республики, или автономной области, а в случаях, предусмотренных конституциями союзных и автономных республик,— на языке национального округа или на языке большинства населения района с обеспечением для лиц, не владеющих этим языком, полного ознакомления с материалами дела через переводчика, а также права выступать в суде на родном языке.

Статья 11.

ОТКРЫТОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО ДЕЛ ВО ВСЕХ СУДАХ

В соответствии со статьей 111 Конституции СССР разбирательство дел во всех судах Союза ССР и союзных республик открытое, поскольку законом не предусмотрено исключение.

Статья 12.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБВИНЯЕМОМУ ПРАВА НА ЗАЩИТУ

В соответствии со статьей 111 Конституции СССР обвиняемому обеспечивается право на защиту.

Статья 13.

КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ

В целях осуществления защиты на суде, а также для оказания иной юридической помощи гражданам, предприятиям, учреждениям и организациям действуют коллегии адвокатов.

Коллегии адвокатов являются добровольными объединениями лиц, занимающихся адвокатской деятельностью, и действуют на основании Положения, утверждаемого Верховным Советом союзной республики.

Статья 14.

УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В СУДЕ

Генеральный Прокурор СССР и подчиненные ему прокуроры на основании и в порядке, установленных законодательством Союза ССР и союзных республик, участвуют в распорядительных заседаниях, в судебных заседаниях при рассмотрении уголовных и гражданских дел, поддерживают государственное обвинение в суде, предъявляют и поддерживают иски в суде, осуществляют надзор за законностью и обоснованностью приговоров, решений, определений и постановлений, вынесенных судебными органами, а также за исполнением судебных приговоров.

Статья 15.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБВИНИТЕЛИ И ЗАЩИТНИКИ

В порядке, установленном законодательством Союза ССР и союзных республик, общественное обвинение и защиту на суде могут осуществлять представители общественных организаций.

Обвинение в случаях, предусмотренных законодательством Союза ССР и союзных республик, могут поддерживать также лица, потерпевшие от преступления.

Статья 16.

СУДЫ СОЮЗА ССР И СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК

В Союзе Советских Социалистических Республик действуют суды Союза ССР и суды союзных республик.

Статья 17.

СУДЫ СОЮЗА ССР

К судам Союза ССР относятся Верховный Суд Союза ССР и военные трибуналы.

Статья 18.

СУДЫ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК

К судам союзных республик относятся: Верховный суд союзной республики, Верховные суды автономных республик, областные, краевые, городские суды, суды автономных областей и национальных округов, районные (городские) народные суды.

Статья 19.

ПОРЯДОК ИЗБРАНИЯ РАЙОННЫХ (ГОРОДСКИХ) НАРОДНЫХ СУДОВ

Народные судьи районных (городских) народных судов избираются гражданами района (города) на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании сроком на пять лет.

Народные заседатели районных (городских) народных судов избираются на общих собраниях рабочих, служащих и крестьян по месту их работы или жительства, военнослужащих — по воинским частям сроком на два года.

Порядок выборов народных судей и народных заседателей устанавливается законодательством союзных республик.

Статья 20.

ПОРЯДОК ИЗБРАНИЯ ОБЛАСТНЫХ, КРАЕВЫХ, ГОРОДСКИХ СУДОВ, СУДОВ АВТОНОМНЫХ ОБЛАСТЕЙ И НАЦИОНАЛЬНЫХ ОКРУГОВ

Областные, краевые, городские суды, суды автономных областей и национальных округов избираются соответствующими Советами депутатов трудящихся сроком на пять лет.

Статья 21.

СОСТАВ ОБЛАСТНОГО, КРАЕВОГО, ГОРОДСКОГО СУДА, СУДА АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ И НАЦИОНАЛЬНОГО ОКРУГА

Областной, краевой, городской суд, суд автономной области и национального округа состоит из председателя, заместителей председателя, членов суда и народных заседателей и действует в составе:

а) судебной коллегии по гражданским делам;

б) судебной коллегии по уголовным делам;

в) президиума суда.

Статья 22.

ПОРЯДОК ИЗБРАНИЯ И ПОЛНОМОЧИЯ ВЕРХОВНОГО СУДА АССР

Высшим судебным органом автономной республики является Верховный суд АССР.

На Верховный суд автономной республики возлагается надзор за судебной деятельностью всех судебных органов автономной республики в порядке, устанавливаемом законодательством Союза ССР и союзных республик.

Верховный суд автономной республики избирается Верховным Советом автономной республики сроком на пять лет.

Статья 23.

СОСТАВ ВЕРХОВНОГО СУДА АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Верховный суд автономной республики состоит из председателя, заместителей председателя, членов Верховного суда и народных заседателей и действует в составе:

а) судебной коллегии по гражданским делам;

б) судебной коллегии по уголовным делам;

в) президиума Верховного суда.

Статья 24.

ПОРЯДОК ИЗБРАНИЯ И ПОЛНОМОЧИЯ ВЕРХОВНОГО СУДА СОЮЗНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Высшим судебным органом союзной республики является Верховный суд союзной республики.

На Верховный суд союзной республики возлагается надзор за судебной деятельностью всех судебных органов союзной республики в порядке, устанавливаемом законодательством Союза ССР и союзных республик.

Верховный суд союзной республики избирается Верховным Советом союзной республики сроком на пять лет.

Статья 25.

СОСТАВ ВЕРХОВНОГО СУДА СОЮЗНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Верховный суд союзной республики состоит из председателя, заместителей председателя, членов Верховного суда и народных заседателей и действует в составе:

а) судебной коллегии по гражданским делам;

б) судебной коллегии по уголовным делам;

в) пленума Верховного суда.

В Верховных судах союзных республик в соответствии с законодательством союзных республик могут быть образованы президиумы.

Компетенция президиумов и пленумов Верховных судов союзных республик устанавливается законодательством союзных республик.

Статья 26.

ПОРЯДОК ИЗБРАНИЯ И ПОЛНОМОЧИЯ ВЕРХОВНОГО СУДА СССР

Верховный Суд СССР является высшим судебным органом Союза Советских Социалистических Республик.

На Верховный Суд СССР возлагается надзор за судебной деятельностью судебных органов Союза ССР, а также судебных органов союзных республик в пределах, установленных «Положением о Верховном Суде СССР».

Верховный Суд Союза ССР избирается Верховным Советом СССР сроком на пять лет.

Статья 27.

СОСТАВ ВЕРХОВНОГО СУДА СССР

Верховный Суд СССР состоит из Председателя, заместителей Председателя, членов Верховного Суда СССР и народных заседателей, избираемых Верховным Советом СССР, а также председателей Верховных судов союзных республик, являющихся членами Верховного Суда СССР по должности.

Верховный Суд СССР действует в составе:

а) судебной коллегии по гражданским делам;

б) судебной коллегии по уголовным делам;

в) военной коллегии;

г) пленума Верховного Суда СССР.

Статья 28.

ВОЕННЫЕ ТРИБУНАЛЫ

Устройство и компетенция, а также порядок выборов военных трибуналов определяются «Положением о военных трибуналах».

Статья 29.

ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К КАНДИДАТАМ В СУДЬИ И НАРОДНЫЕ ЗАСЕДАТЕЛИ

Судьей и народным заседателем может быть избран каждый гражданин СССР, обладающий избирательным правом и достигший ко дню выборов 25 лет.

Статья 30.

РАВНЫЕ ПРАВА НАРОДНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ И СУДЕЙ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРАВОСУДИЯ

Во время исполнения своих обязанностей в суде народные заседатели пользуются всеми правами судьи.

Статья 31.

СРОК, НА КОТОРЫЙ НАРОДНЫЕ ЗАСЕДАТЕЛИ ПРИЗЫВАЮТСЯ К ИСПОЛНЕНИЮ ОБЯЗАННОСТЕЙ В СУДЕ

Народные заседатели призываются к исполнению своих обязанностей в судах в порядке очередности не более чем на две недели в году, кроме случаев, когда продление этого срока вызывается необходимостью закончить рассмотрение судебного дела, начатого с их участием.

Статья 32.

СОХРАНЕНИЕ ЗА НАРОДНЫМИ ЗАСЕДАТЕЛЯМИ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ НА ВРЕМЯ ИСПОЛНЕНИЯ ИМИ ОБЯЗАННОСТЕЙ В СУДЕ

За народными заседателями из числа рабочих и служащих на время исполнения ими обязанностей в суде сохраняется их заработная плата.

Народным заседателям, не являющимся рабочими и служащими, возмещаются расходы, связанные с исполнением их обязанностей в суде. Порядок и размеры возмещения устанавливаются законодательством союзных республик.

Статья 33.

ОТЧЕТЫ НАРОДНЫХ СУДЕЙ ПЕРЕД ИЗБИРАТЕЛЯМИ

Народные судьи систематически отчитываются перед избирателями в своей работе и работе народного суда.

Статья 34.

ПОДОТЧЕТНОСТЬ СУДОВ ОРГАНАМ, ИХ ИЗБРАВШИМ

Областные, краевые, городские суды, суды автономных областей и национальных округов отчитываются перед соответствующими Советами депутатов трудящихся.

Верховные суды союзных и автономных республик отчитываются соответственно перед Верховными Советами союзных и автономных республик, а в период между сессиями — перед Президиумами Верховных Советов союзных и автономных республик.

Верховный Суд СССР отчитывается перед Верховным Советом СССР, а в период между сессиями — перед Президиумом Верховного Совета СССР.

Статья 35.

ДОСРОЧНЫЙ ОТЗЫВ СУДЕЙ И НАРОДНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

Судьи и народные заседатели могут быть досрочно лишены своих полномочий не иначе как по отзыву избирателей, или органа, их избравшего, или же в силу состоявшегося о них приговора суда.

Порядок досрочного отзыва судей и народных заседателей судов Союза ССР и союзных республик определяется соответственно законодательством Союза ССР и союзных республик.

Статья 36.

ПОРЯДОК ПРИВЛЕЧЕНИЯ СУДЕЙ И НАРОДНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Судьи не могут быть привлечены к уголовной ответственности, отстранены в связи с этим от должности или подвергнуты аресту:

а) народные судьи, председатели, заместители председателей и члены областных, краевых, городских судов, судов автономных областей и национальных округов и Верховных судов автономных республик — без согласия Президиума Верховного Совета союзной республики;

б) председатели, заместители председателей и члены Верховных судов союзных республик, а также народные заседатели этих судов — без согласия Верховного Совета союзной республики, а в период между сессиями — Президиума Верховного Совета союзной республики;

в) председатель, заместители председателя и члены Верховного Суда СССР, а также народные заседатели Верховного Суда СССР — без согласия Верховного Совета СССР, а в период между сессиями — Президиума Верховного Совета СССР;

г) председатели, заместители председателей и члены военных трибуналов — без согласия Президиума Верховного Совета СССР.

Статья 37.

ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СУДЕЙ

Судьи несут дисциплинарную ответственность в порядке, устанавливаемом законодательством Союза ССР для судей судов Союза ССР и законодательством союзных республик для судей судов союзных республик.

Статья 38.

ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЙ, ОПРЕДЕЛЕНИЙ И ПОСТАНОВЛЕНИЙ СУДОВ

Исполнение решений, определений и постановлений по гражданским делам, а также исполнение приговоров, определений и постановлений по уголовным делам в части имущественных взысканий производится судебными исполнителями, состоящими при судах.

Предъявляемые судебными исполнителями требования по исполнению судебных приговоров, решений, определений и постановлений обязательны для всех должностных лиц и граждан.

Статья 39.

ИЗДАНИЕ СОЮЗНЫМИ РЕСПУБЛИКАМИ ЗАКОНОВ О СУДОУСТРОЙСТВЕ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК

На основании п. «х» статьи 14 Конституции СССР и в соответствии с настоящими Основами Верховные Советы союзных республик издают законы о судоустройстве союзных республик.

ЗАКОН ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О ВОЕННЫХ ТРИБУНАЛАХ

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Статья 1. Утвердить Положение о военных трибуналах.

Статья 2. Установить, что судьи и народные заседатели военных трибуналов, избранные до принятия Положения о военных трибуналах, продолжают исполнять возложенные на них обязанности до истечения срока их полномочий.

Статья 3. Поручить Президиуму Верховного Совета СССР утвердить перечень законодательных актов СССР, утрачивающих силу в связи с введением в действие Положения о военных трибуналах.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 25 декабря 1958 г.

ПОЛОЖЕНИЕ О ВОЕННЫХ ТРИБУНАЛАХ

Глава I

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. В соответствии со статьей 102 Конституции СССР военные трибуналы являются судами СССР и входят в единую судебную систему СССР.

Приговоры и решения, выносимые военными трибуналами, провозглашаются именем Союза Советских Социалистических Республик.

Статья 2. Военные трибуналы, осуществляя задачи социалистического правосудия, призваны вести борьбу с посягательствами на безопасность СССР, боеспособность его Вооруженных Сил, воинскую дисциплину и установленный в Вооруженных Силах СССР порядок несения воинской службы.

Статья 3. Рассмотрение дел в военных трибуналах осуществляется на началах коллегиальности.

В качестве суда первой инстанции военные трибуналы рассматривают дела в составе председательствующего — председателя, заместителя председателя или члена военного трибунала и двух народных заседателей.

Дела по кассационным и частным жалобам и протестам, а также дела по протестам в порядке судебного надзора рассматриваются в составе трех членов военного трибунала.

Статья 4. Председателями, заместителями председателей и членами военных трибуналов могут быть избраны граждане СССР, состоящие на действительной воинской службе и достигшие ко дню выборов 25 лет.

Председатели, заместители председателей и члены военных трибуналов избираются Президиумом Верховного Совета СССР сроком на пять лет.

Статья 5. Народным заседателем военного трибунала может быть избран каждый гражданин, состоящий на действительной воинской службе.

Народные заседатели военных трибуналов избираются открытым голосованием на общих собраниях военнослужащих воинской части (учреждения) сроком на два года.

Во время исполнения своих обязанностей в суде народные заседатели имеют все права судьи.

Статья 6. При осуществлении правосудия председатели, заместители председателей и члены военных трибуналов, а также народные заседатели военных трибуналов независимы и подчиняются только закону.

Статья 7. Военные трибуналы в своей деятельности руководствуются законодательством Союза ССР и законодательством союзных республик.

Статья 8. Военные трибуналы организуются и действуют в округах, группах войск, флотах, армиях, флотилиях, воинских соединениях и гарнизонах.

Глава II

ПОДСУДНОСТЬ ДЕЛ ВОЕННЫМ ТРИБУНАЛАМ

Статья 9. Военным трибуналам подсудны:

а) дела о всех преступлениях, совершенных военнослужащими, а также военнообязанными во время прохождения ими учебных сборов;

б) дела о всех преступлениях, совершенных лицами офицерского, сержантского и рядового состава органов государственной безопасности;

в) дела о преступлениях против установленного порядка несения службы, совершенных лицами начальствующего состава исправительно-трудовых учреждений, а также лицами сержантского и рядового состава конвойной охраны МВД СССР, комплектуемого по призыву;

г) все дела о шпионаже.

Статья 10. В местностях, где в силу исключительных обстоятельств не действуют общие суды, военные трибуналы рассматривают все уголовные и гражданские дела.

Статья 11. Военные трибуналы совместно с уголовными делами рассматривают гражданские иски воинских частей (учреждений), государственных и общественных предприятий, учреждений и организаций, а также отдельных граждан о возмещении материального ущерба, причиненного им преступлениями.

Статья 12. При обвинении одного лица или группы лиц в совершении нескольких преступлений, если дело хотя бы об одном из преступлений подсудно военному трибуналу, а о других — любому иному суду, дело о всех преступлениях рассматривается военным трибуналом.

При обвинении группы лиц в совершении одного или нескольких преступлений, если дело в отношении хотя бы одного из обвиняемых подсудно военному трибуналу, а в отношении остальных — любому иному суду, дело в отношении всех обвиняемых рассматривается военным трибуналом.

Статья 13. Дела о преступлениях, совершенных лицами, указанными в пунктах «а», «б» и «в» статьи 9 настоящего Положения, в период прохождения ими службы, но уволенными к моменту рассмотрения дела в суде, рассматриваются военными трибуналами.

Дела о преступлениях, совершенных лицами до их призыва на воинскую службу или поступления на службу в органы государственной безопасности, но к моменту рассмотрения дела состоящими на воинской службе или на службе в органах государственной безопасности, рассматриваются общими судами.

Статья 14. Военным трибуналам армий, флотилий, воинских соединений и гарнизонов подсудны дела о преступлениях лиц, имеющих воинские звания до подполковника, капитана 2-го ранга включительно, а также все гражданские дела в случаях, предусмотренных статьей 10 настоящего Положения.

Статья 15. Военным трибуналам округов, групп войск, флотов и отдельных армий подсудны:

а) дела о преступлениях лиц, имеющих воинские звания полковник и капитан 1-го ранга;

б) дела о преступлениях лиц, занимающих должности от командира полка, командира корабля 2-го ранга и выше, и им равных по служебному положению лиц;

в) дела о всех преступлениях, за которые в условиях мирного времени законом предусмотрена смертная казнь.

Статья 16. Военной коллегии Верховного Суда СССР подсудны уголовные дела исключительной важности, дела о преступлениях военнослужащих, имеющих воинское звание генерала (адмирала), а также военнослужащих, занимающих должность командира соединения и выше, и им равных.

Статья 17. Вопрос о передаче дела из военных трибуналов одного округа, флота (группы войск, отдельной армии) в военные трибуналы другого округа, флота (группы войск, отдельной армии) решается Военной коллегией Верховного Суда СССР.

В пределах военного округа, группы войск, флота вопрос о передаче дела из одного военного трибунала в другой решается военным трибуналом округа, группы войск, флота.

Статья 18. Вышестоящий военный трибунал и Военная коллегия Верховного Суда СССР вправе принять к своему производству в качестве суда первой инстанции любое дело, подсудное нижестоящему военному трибуналу.

Глава III

НАДЗОР ЗА СУДЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ВОЕННЫХ ТРИБУНАЛОВ

Статья 19. Верховный Суд СССР осуществляет надзор за судебной деятельностью военных трибуналов.

Статья 20. Военная коллегия Верховного Суда СССР:

а) рассматривает дела по кассационным и частным жалобам и протестам на приговоры, решения и определения военных трибуналов округов, групп войск, флотов и отдельных армий;

б) рассматривает в порядке судебного надзора дела по протестам Председателя Верховного Суда СССР, Генерального Прокурора СССР, их заместителей, Председателя Военной коллегии Верховного Суда СССР и Главного военного прокурора на приговоры, решения и определения военных трибуналов округов, групп войск, флотов и отдельных армий.

Статья 21. Военные трибуналы округов, групп войск и флотов:

а) рассматривают дела по кассационным и частным жалобам и протестам на приговоры, решения и определения военных трибуналов армий, флотилий, воинских соединений и гарнизонов;

б) рассматривают в порядке судебного надзора дела по протестам Председателя Верховного Суда СССР, Генерального Прокурора СССР, их заместителей, Председателя Военной коллегии Верховного Суда СССР, Главного военного прокурора, председателей военных трибуналов и военных прокуроров округов, групп войск, флотов на приговоры, решения и определения военных трибуналов армий, флотилий, воинских соединений и гарнизонов.

Глава IV

ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РУКОВОДСТВО ВОЕННЫМИ ТРИБУНАЛАМИ

Статья 22. Структура и штаты военных трибуналов определяются Председателем Военной коллегии Верховного Суда СССР совместно с Министерством обороны СССР.

Личный состав военных трибуналов и Военной коллегии Верховного Суда СССР входит в штатную численность Вооруженных Сил СССР и обеспечивается всеми видами довольствия наравне с личным составом воинских частей и учреждений Министерства обороны СССР.

Статья 23. Генералы, офицеры и сержанты (старшины) военных трибуналов и Военной коллегии Верховного Суда СССР состоят на действительной воинской службе и на них распространяются положения о прохождении воинской службы, воинские уставы и приказы Министра обороны СССР, определяющие порядок прохождения службы.

Статья 24. Председатель Военной коллегии Верховного Суда СССР:

а) организует проверку деятельности военных трибуналов;

б) руководит изучением судебной практики военных трибуналов и ведением судебной статистики;

в) подготавливает совместно с Министерством обороны СССР предложения по вопросам организации военных трибуналов;

г) издает приказы по организации работы военных трибуналов.

Статья 25. Председатели военных трибуналов округов, групп войск, флотов:

а) организуют проверку деятельности нижестоящих военных трибуналов;

б) руководят изучением судебной практики нижестоящих военных трибуналов и ведением судебной статистики;

в) дают указания по организации работы нижестоящих военных трибуналов;

г) определяют по согласованию с соответствующими военными советами число народных заседателей для военного трибунала округа, группы войск, флота и нижестоящих военных трибуналов.

Статья 26. Назначение и освобождение от должностей служащих военных трибуналов производится председателем соответствующего военного трибунала.

Статья 27. Председатель Военной коллегии Верховного Суда СССР информирует Министра обороны СССР и начальника Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота о вопросах, вытекающих из деятельности военных трибуналов.

Председатели военных трибуналов округов, групп войск, флотов, армий и флотилий информируют о вопросах, вытекающих из деятельности военных трибуналов, соответствующие военные советы, а председатели военных трибуналов воинских соединений и гарнизонов — соответствующее военное командование и политорганы.

Статья 28. Материально-техническое снабжение, финансирование и хранение архивных материалов военных трибуналов возлагается на соответствующие учреждения Министерства обороны СССР.

Охрана служебных помещений военных трибуналов осуществляется войсковыми частями соединений и гарнизонов, при которых действуют военные трибуналы.

Конвоирование в военные трибуналы арестованных и их охрана производится войсковыми частями соединений и гарнизонов, при которых действуют военные трибуналы, а также частями конвойной охраны МВД СССР.

Глава V

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЧЛЕНОВ ВОЕННЫХ ТРИБУНАЛОВ

Статья 29. Председатели, заместители председателей и члены военных трибуналов за нарушение воинской дисциплины и за служебные проступки несут дисциплинарную ответственность в порядке, устанавливаемом законодательством СССР о дисциплинарной ответственности судей.

Статья 30. Председатели, заместители председателей и члены военных трибуналов не могут быть привлечены к уголовной ответственности, отстранены от должности или подвергнуты аресту без согласия Президиума Верховного Совета СССР.

ЗАКОН ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ОСНОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА СОЮЗА ССР И СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

Статья 1. Утвердить Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик.

Статья 2. Поручить Президиуму Верховного Совета СССР установить порядок введения в действие Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик и утвердить перечень законодательных актов СССР, утрачивающих силу в связи с введением Основ в действие.

Статья 3. Поручить Верховным Советам союзных республик привести законодательство союзных республик в соответствие с Основами уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 25 декабря 1958 г.

ОСНОВЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА СОЮЗА ССР И СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК

РАЗДЕЛ I.
ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1.
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ОБ УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Порядок производства по уголовным делам определяется настоящими Основами и издаваемыми в соответствии с ними другими законами Союза ССР и уголовно-процессуальными кодексами союзных республик.

Статья 2.
ЗАДАЧИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Задачами советского уголовного судопроизводства являются быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение виновных и обеспечение правильного применения закона с тем, чтобы каждый, совершивший преступление, был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден.

Уголовное судопроизводство должно способствовать укреплению социалистической законности, предупреждению и искоренению преступлений, воспитанию граждан в духе неуклонного исполнения советских законов и уважения правил социалистического общежития.

Статья 3.
ОБЯЗАННОСТЬ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА И РАСКРЫТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Суд, прокурор, следователь и орган дознания обязаны в пределах своей компетенции возбудить уголовное дело в каждом случае обнаружения признаков преступления, принять все предусмотренные законом меры к установлению события преступления, лиц, виновных в совершении преступления, и к их наказанию.

Статья 4.
НЕДОПУСТИМОСТЬ ПРИВЛЕЧЕНИЯ В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО ИНАЧЕ КАК НА ОСНОВАНИЯХ И В ПОРЯДКЕ, УСТАНОВЛЕННЫХ ЗАКОНОМ

Никто не может быть привлечен в качестве обвиняемого иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Статья 5.
ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

Уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное дело подлежит прекращению:

1) за отсутствием события преступления;

2) за отсутствием в деянии состава преступления;

3) за истечением сроков давности;

4) вследствие акта амнистии, если он устраняет применение наказания за совершенное деяние, а также ввиду помилования отдельных лиц;

5) в отношении лица, не достигшего к моменту совершения общественно опасного деяния возраста, по достижении которого, согласно закону, возможна уголовная ответственность;

6) за примирением потерпевшего с обвиняемым в случаях, предусмотренных законодательством союзных республик;

7) за отсутствием жалобы потерпевшего, если дело может быть возбуждено не иначе как по его жалобе, кроме случаев, когда законодательством союзных республик прокурору предоставлено право возбуждать дела и при отсутствии жалобы потерпевшего;

8) в отношении умершего; за исключением случаев, когда производство по делу необходимо для реабилитации умершего или возобновления дела в отношении других лиц по вновь открывшимся обстоятельствам;

9) в отношении лица, о котором имеется вступивший в законную силу приговор по тому же обвинению.

Если обстоятельства, указанные в пунктах 1, 2, 3 и 4 настоящей статьи, обнаруживаются в стадии судебного разбирательства, суд доводит разбирательство дела до конца и постановляет оправдательный приговор или обвинительный приговор с освобождением осужденного от наказания.

Прекращение дела по основаниям, указанным в пунктах 3 и 4 настоящей статьи, не допускается, если обвиняемый против этого возражает. В этом случае производство дела продолжается в обычном порядке.

Статья 6.
НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ

Никто не может быть подвергнут аресту иначе как по постановлению суда или с санкции прокурора.

Прокурор обязан немедленно освободить всякого незаконно лишенного свободы или содержащегося под стражей свыше срока, предусмотренного законом или судебным приговором.

Статья 7.
ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРАВОСУДИЯ ТОЛЬКО СУДОМ

Правосудие по уголовным делам осуществляется только судом. Никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда.

Статья 8.
ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРАВОСУДИЯ НА НАЧАЛАХ РАВЕНСТВА ГРАЖДАН ПЕРЕД ЗАКОНОМ И СУДОМ

Правосудие по уголовным делам осуществляется на началах равенства перед законом и судом всех граждан, независимо от их социального, имущественного и служебного положения, национальной и расовой принадлежности, вероисповедания.

Статья 9.
УЧАСТИЕ НАРОДНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ И КОЛЛЕГИАЛЬНОСТЬ В РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ

Уголовные дела во всех судах рассматриваются судьями и народными заседателями, избранными в установленном законом порядке.

Рассмотрение уголовных дел во всех судах в первой инстанции производится в составе судьи и двух народных заседателей.

Народные заседатели пользуются равными правами с председательствующим в судебном заседании в решении всех вопросов, возникающих при рассмотрении дела и постановлении приговора.

Рассмотрение дела в кассационном порядке осуществляется судами в составе трех членов суда, а в порядке судебного надзора — в составе не менее трех членов суда.

Статья 10.
НЕЗАВИСИМОСТЬ СУДЕЙ И ПОДЧИНЕНИЕ ИХ ТОЛЬКО ЗАКОНУ

При осуществлении правосудия по уголовным делам судьи и народные заседатели независимы и подчиняются только закону. Судьи и народные заседатели разрешают уголовные дела на основе закона, в соответствии с социалистическим правосознанием, в условиях, исключающих постороннее воздействие на судей.

Статья 11.
ЯЗЫК, НА КОТОРОМ ВЕДЕТСЯ СУДОПРОИЗВОДСТВО

Судопроизводство ведется на языке союзной или автономной республики, или автономной области, а в случаях, предусмотренных конституциями союзных или автономных республик, — на языке национального округа или большинства местного населения.

Участвующим в деле лицам, не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство, обеспечивается право делать заявления, давать показания, выступать на суде и заявлять ходатайства на родном языке, а также пользоваться услугами переводчика в порядке, установленном законом.

Следственные и судебные документы, в соответствии с установленным законом порядком, вручаются обвиняемому в переводе на его родной язык или на другой язык, которым он владеет.

Статья 12.
ГЛАСНОСТЬ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

Разбирательство дел во всех судах открытое, за исключением случаев, когда это противоречит интересам охраны государственной тайны.

Закрытое судебное разбирательство, кроме того, допускается по мотивированному определению суда по делам о преступлениях лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста, по делам о половых преступлениях, а также по другим делам в целях предотвращения разглашения сведений об интимных сторонах жизни участвующих в деле лиц.

Приговоры судов во всех случаях провозглашаются публично.

Статья 13.
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБВИНЯЕМОМУ ПРАВА НА ЗАЩИТУ

Обвиняемый имеет право на защиту.

Следователь, прокурор и суд обязаны обеспечить обвиняемому возможность защищаться установленными законом средствами и способами от предъявленного ему обвинения и обеспечить охрану его личных и имущественных прав.

Статья 14.
ВСЕСТОРОННЕЕ, ПОЛНОЕ И ОБЪЕКТИВНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ДЕЛА

Суд, прокурор, следователь и лицо, производящее дознание, обязаны принять все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела, выявить как уличающие, так и оправдывающие обвиняемого, а также отягчающие и смягчающие его вину обстоятельства.

Суд, прокурор, следователь и лицо, производящее дознание, не вправе перелагать обязанность доказывания на обвиняемого.

Запрещается домогаться показаний обвиняемого путем насилия, угроз и иных незаконных мер.

Статья 15.
ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ПОДЛЕЖАЩИЕ ДОКАЗЫВАНИЮ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

При производстве предварительного следствия и разбирательстве уголовного дела в суде подлежат доказыванию:

1) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);

2) виновность обвиняемого в совершении преступления;

3) обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности обвиняемого;

4) характер и размер ущерба, причиненного преступлением.

Статья 16.
ДОКАЗАТЕЛЬСТВА

Доказательствами по уголовному делу являются любые фактические данные, на основе которых в определенном законом порядке органы дознания, следователь и суд устанавливают наличие или отсутствие общественно опасного деяния, виновность лица, совершившего это деяние, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются: показаниями свидетеля, показаниями потерпевшего, показаниями подозреваемого, показаниями обвиняемого, заключением эксперта, вещественными доказательствами, протоколами следственных и судебных действий и иными документами.

Статья 17.
ОЦЕНКА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Суд, прокурор, следователь и лицо, производящее дознание, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном рассмотрении всех обстоятельств дела в их совокупности, руководствуясь законом и социалистическим правосознанием.

Никакие доказательства для суда, прокурора, следователя и лица, производящего дознание, не имеют заранее установленной силы.

Статья 18.
ОТВОД СУДЬИ, ПРОКУРОРА И ДРУГИХ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА

Судья, народный заседатель, прокурор, следователь, лицо, производящее дознание, секретарь судебного заседания, эксперт и переводчик не могут принимать участие в производстве по уголовному делу и подлежат отводу, если они лично, прямо или косвенно заинтересованы в этом деле.

Статья 19.
НАДЗОР ВЕРХОВНОГО СУДА СССР, ВЕРХОВНЫХ СУДОВ СОЮЗНЫХ И АВТОНОМНЫХ РЕСПУБЛИК ЗА СУДЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Надзор за судебной деятельностью судебных органов Союза ССР, а также судебных органов союзных республик в пределах, установленных законом, осуществляет Верховный Суд СССР.

Верховные суды союзных республик и Верховные суды автономных республик осуществляют надзор за судебной деятельностью судебных органов соответствующих республик.

Статья 20.
ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Надзор за точным исполнением законов Союза ССР, союзных и автономных республик в уголовном судопроизводстве осуществляется Генеральным Прокурором СССР как непосредственно, так и через подчиненных ему прокуроров.

Прокурор обязан во всех стадиях уголовного судопроизводства своевременно принимать предусмотренные законом меры к устранению всяких нарушений закона, от кого бы эти нарушения ни исходили.

Свои полномочия в уголовном судопроизводстве прокурор осуществляет независимо от каких бы то ни было органов и должностных лиц, подчиняясь только закону и руководствуясь указаниями Генерального Прокурора СССР.

Постановления прокурора, вынесенные в соответствии с законом, обязательны для исполнения всеми учреждениями, предприятиями, организациями, должностными лицами и гражданами.

РАЗДЕЛ II.
УЧАСТНИКИ ПРОЦЕССА, ИХ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ

Статья 21.
ПРАВА ОБВИНЯЕМОГО

Обвиняемый имеет право: знать, в чем он обвиняется, и давать объяснения по предъявленному ему обвинению; представлять доказательства; заявлять ходатайства; знакомиться по окончании предварительного следствия со всеми материалами дела; иметь защитника; участвовать в судебном разбирательстве в суде первой инстанции; заявлять отводы; приносить жалобы на действия и решения следователя, прокурора и суда.

Подсудимый имеет право на последнее слово.

Статья 22.
УЧАСТИЕ ЗАЩИТНИКА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Защитник допускается к участию в деле с момента объявления обвиняемому об окончании предварительного следствия и предъявления обвиняемому для ознакомления всего производства по делу.

По делам о преступлениях несовершеннолетних, а также лиц, которые в силу своих физических или психических недостатков не могут сами осуществлять свое право на защиту, защитник допускается к участию в деле с момента предъявления обвинения.

В качестве защитника допускаются адвокаты, представители профессиональных союзов и других общественных организаций и иные лица, которым такое право предоставлено законодательством союзных республик.

Обязательное участие защитника в деле может иметь место в случаях, определяемых законодательством союзных республик.

Статья 23.
ОБЯЗАННОСТИ И ПРАВА ЗАЩИТНИКА

Защитник обязан использовать все указанные в законе средства и способы защиты в целях выяснения обстоятельств, оправдывающих обвиняемого или смягчающих его ответственность, и оказывать обвиняемому необходимую юридическую помощь.

С момента допущения к участию в деле защитник вправе: иметь свидание с обвиняемым; знакомиться со всеми материалами дела и выписывать из него необходимые сведения: представлять доказательства; заявлять ходатайства; участвовать в судебном разбирательстве; заявлять отводы; приносить жалобы на действия и решения следователя, прокурора и суда. Кроме того, с разрешения следователя защитник может присутствовать при допросах обвиняемого и при производстве иных следственных действий, выполняемых по ходатайствам обвиняемого или его защитника.

Адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты обвиняемого.

Статья 24.
ПОТЕРПЕВШИЙ

Потерпевшим признается лицо, которому преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред.

Гражданин, признанный потерпевшим от преступления, или его представитель имеют право: давать показания по делу; представлять доказательства; заявлять ходатайства; знакомиться с материалами дела с момента окончания предварительного следствия; участвовать в исследовании доказательств на судебном следствии; заявлять отводы; приносить жалобы на действия лица, производящего дознание, следователя, прокурора и суда, а также приносить жалобы на приговор или определения суда и постановления народного судьи.

В случаях, предусмотренных законодательством союзных республик, потерпевший имеет право в судебном разбирательстве лично или через своего представителя поддерживать обвинение.

Статья 25.
ГРАЖДАНСКИЙ ИСТЕЦ

Лицо, понесшее материальный ущерб от преступления, вправе при производстве по уголовному делу предъявлять к обвиняемому или к лицам, несущим материальную ответственность за действия обвиняемого, гражданский иск, который рассматривается судом совместно с уголовным делом.

Гражданский истец или его представитель имеют право: представлять доказательства; заявлять ходатайства; участвовать в судебном разбирательстве; просить орган дознания, следователя и суд о принятии мер обеспечения заявленного ими иска; поддерживать гражданский иск; знакомиться с материалами дела с момента окончания предварительного следствия; заявлять отводы; приносить жалобы на действия лица, производящего дознание, следователя, прокурора и суда, а также приносить жалобы на приговор или определения суда в части, касающейся гражданского иска.

Статья 26.
ГРАЖДАНСКИЙ ОТВЕТЧИК

В качестве гражданских ответчиков могут быть привлечены родители, опекуны, попечители или другие лица, а также учреждения, предприятия и организации, которые в силу закона несут материальную ответственность за ущерб, причиненный преступными действиями обвиняемого.

Гражданский ответчик или его представитель имеют право: возражать против предъявленного иска; давать объяснения по существу предъявленного иска; представлять доказательства; заявлять ходатайства; знакомиться с материалами дела в пределах, установленных законом; участвовать в судебном разбирательстве; заявлять отводы; приносить жалобы на действия лица, производящего дознание, следователя, прокурора и суда, а также приносить жалобы на приговор и определения суда в части, касающейся гражданского иска.

Статья 27.
ОБЯЗАННОСТЬ РАЗЪЯСНЕНИЯ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ УЧАСТВУЮЩИМ В ДЕЛЕ ЛИЦАМ

Суд, прокурор, следователь и лицо, производящее дознание, обязаны разъяснить участвующим в деле лицам их права и обеспечить возможность осуществления этих прав.

РАЗДЕЛ III.
ДОЗНАНИЕ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛЕДСТВИЕ

Статья 28.
ОРГАНЫ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

Предварительное следствие по уголовным делам производится следователями прокуратуры, а по делам о преступлениях, предусмотренных статьями: 1 (измена родине), 2 (шпионаж), 3 (террористический акт), 4 (террористический акт против представителя иностранного государства), 5 (диверсия), 6 (вредительство), 7 (антисоветская агитация и пропаганда), 9 (организационная деятельность, направленная к совершению особо опасных государственных преступлений, а равно участие в антисоветской организации), 10 (особо опасные государственные преступления, совершенные против другого государства трудящихся) и 16 (массовые беспорядки) Закона об уголовной ответственности за государственные преступления, также следователями органов государственной безопасности.

Производство предварительного следствия обязательно по делам о государственных и воинских преступлениях, а также о других преступлениях, перечень которых устанавливается законодательством Союза ССР и союзных республик.

Статья 29.
ДОЗНАНИЕ

Органами дознания являются органы милиции и другие уполномоченные на то законом учреждения и организации, а также командиры воинских частей, соединений и начальники военных учреждений.

На органы дознания возлагается принятие необходимых оперативно-розыскных мер в целях обнаружения признаков преступления и лиц, их совершивших.

При наличии признаков преступления, по которому производство предварительного следствия обязательно, орган дознания возбуждает уголовное дело и, руководствуясь правилами уголовно-процессуального закона, производит неотложные следственные действия по установлению и закреплению следов преступления: осмотр, обыск, выемку, освидетельствование, задержание и допрос подозреваемых, допрос потерпевших и свидетелей.

Об обнаруженном преступлении и начатом дознании орган дознания немедленно уведомляет прокурора.

По делам, по которым производство предварительного следствия не обязательно, материалы дознания являются основанием для рассмотрения дела в суде. В этих случаях орган дознания представляет материалы дознания прокурору, с утверждения которого дело направляется для рассмотрения в суде.

Статья 30.
ПОЛНОМОЧИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ

При производстве предварительного следствия все решения о направлении следствия и о производстве следственных действий следователь принимает самостоятельно, за исключением случаев, когда законом предусмотрено получение санкции от прокурора, и несет полную ответственность за их законное и своевременное проведение.

В случае несогласия следователя с указаниями прокурора о привлечении в качестве обвиняемого, о квалификации преступления и объеме обвинения, о направлении дела для предания обвиняемого суду, или о прекращении дела, следователь вправе представить дело вышестоящему прокурору с письменным изложением своих возражений. В этом случае прокурор или отменяет указания нижестоящего прокурора, или поручает производство следствия по этому делу другому следователю.

Следователь по расследуемым им делам вправе давать органам дознания поручения и указания о производстве розыскных и следственных действий и требовать от органов дознания содействия при производстве отдельных следственных действий. Такие поручения и указания следователя являются для органов дознания обязательными.

Постановления следователя, вынесенные в соответствии с законом по находящемуся в его производстве уголовному делу, обязательны для исполнения всеми учреждениями, предприятиями, организациями, должностными лицами и гражданами.

Статья 31.
НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ДОЗНАНИЯ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

Надзор за исполнением законов при производстве дознания и предварительного следствия осуществляется прокурором в соответствии с Положением о прокурорском надзоре в СССР.

Указания прокурора даются в письменной форме и обязательны для следователя и лица, производящего дознание.

Статья 32.
ЗАДЕРЖАНИЕ ПОДОЗРЕВАЕМОГО В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Орган дознания или следователь вправе задержать лицо, подозреваемое в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы, только при наличии одного из следующих оснований:

1) когда это лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;

2) когда очевидцы, в том числе и потерпевшие, прямо укажут на данное лицо, как на совершившее преступление;

3) когда на подозреваемом или на его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления.

При наличии иных данных, дающих основания подозревать лицо в совершении преступления, оно может быть задержано лишь в том случае, если это лицо покушалось на побег или когда оно не имеет постоянного места жительства, или когда не установлена личность подозреваемого.

Лицо, задержанное по подозрению в совершении преступления, имеет право обжаловать действия лица, производящего дознание, следователя или прокурора, давать объяснения и заявлять ходатайства.

О всяком случае задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, орган дознания или следователь обязаны составить протокол с указанием оснований и мотивов задержания и в течение двадцати четырех часов сделать об этом сообщение прокурору. В течение сорока восьми часов с момента получения извещения о произведенном задержании прокурор обязан дать санкцию на заключение под стражу либо освободить задержанного.

Статья 33.
ПРИМЕНЕНИЕ МЕР ПРЕСЕЧЕНИЯ

При наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый, находясь на свободе, скроется от следствия и суда, или воспрепятствует установлению истины по уголовному делу, или будет заниматься преступной деятельностью, а также для обеспечения исполнения приговора лицо, производящее дознание, следователь, прокурор и суд вправе применить в отношении обвиняемого одну из следующих мер пресечения: подписку о невыезде, личное поручительство или поручительство общественных организаций, заключение под стражу и иные меры пресечения, которые могут быть определены законодательством союзных республик.

В исключительных случаях мера пресечения может быть применена в отношении лица, подозреваемого в совершении преступления, и до предъявления ему обвинения. В этом случае обвинение должно быть предъявлено не позднее десяти суток с момента применения меры пресечения. Если в этот срок обвинение не будет предъявлено, мера пресечения отменяется.

Лицо, заключенное под стражу до предъявления ему обвинения, имеет право: обжаловать действия лица, производящего дознание, следователя или прокурора, давать объяснения и заявлять ходатайства.

Статья 34.
ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПОД СТРАЖУ

Заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется лишь по делам о преступлениях, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы.

К лицам, обвиняемым в совершении наиболее тяжких преступлений, перечень которых устанавливается законом, заключение под стражу может быть применено по мотивам одной лишь опасности преступления.

Содержание под стражей при расследовании дела не может продолжаться более двух месяцев. Этот срок может быть продлен лишь ввиду особой сложности дела прокурором автономной республики, края, области, автономной области, национального округа, военным прокурором военного округа, военного флота — до трех месяцев, а прокурором союзной республики, Главным военным прокурором и Главным транспортным прокурором — до шести месяцев со дня заключения под стражу. Дальнейшее продление срока содержания под стражей может быть произведено только в исключительных случаях Генеральным Прокурором СССР дополнительно на срок не более трех месяцев.

Статья 35.
ПРОИЗВОДСТВО ОБЫСКА И ПОРЯДОК ВЫЕМКИ КОРРЕСПОНДЕНЦИИ

Обыск может производиться по постановлению органа дознания или следователя и только с санкции прокурора.

В случаях, не терпящих отлагательства, обыск может быть произведен органом дознания или следователем без санкции прокурора, но с последующим сообщением прокурору в суточный срок о произведенном обыске.

Наложение ареста на корреспонденцию и выемка ее в почтово-телеграфных учреждениях может производиться только с санкции прокурора или по постановлению суда.

Обыск и выемка производятся в присутствии понятых.

РАЗДЕЛ IV.
ПРОИЗВОДСТВО ДЕЛ В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

Статья 36.
ПРЕДАНИЕ СУДУ

Судья при наличии достаточных оснований для рассмотрения дела в судебном заседании, не предрешая вопроса о виновности, выносит постановление о предании обвиняемого суду.

В случаях несогласия судьи с выводами обвинительного заключения, а также при необходимости изменить меру пресечения, избранную в отношении обвиняемого, дело подлежит рассмотрению в распорядительном заседании суда.

Суд в распорядительном заседании выносит определение о предании обвиняемого суду или возвращает дело на доследование, или прекращает дело производством, а также разрешает вопрос о мере пресечения. В случае предания обвиняемого суду, суд в распорядительном заседании может исключить из обвинительного заключения отдельные пункты обвинения или применить уголовный закон о менее тяжком преступлении, не изменяя при этом формулировки обвинения.

Статья 37.
НЕПОСРЕДСТВЕННОСТЬ, УСТНОСТЬ И НЕПРЕРЫВНОСТЬ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

Суд первой инстанции при рассмотрении дела обязан непосредственно исследовать доказательства по делу: допросить подсудимых, потерпевших, свидетелей, заслушать заключения экспертов, осмотреть вещественные доказательства, огласить протоколы и иные документы.

Судебное заседание по каждому делу происходит непрерывно, кроме времени, назначенного для отдыха. Рассмотрение теми же судьями других дел, ранее окончания слушания начатого дела, не допускается.

Статья 38.
РАВЕНСТВО ПРАВ УЧАСТНИКОВ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

Обвинитель, подсудимый, защитник, потерпевший, а также гражданский истец, гражданский ответчик и их представители в судебном разбирательстве пользуются равными правами по представлению доказательств, участию в исследовании доказательств и заявлению ходатайств.

Статья 39.
УЧАСТИЕ ПОДСУДИМОГО В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ

Разбирательство дела в заседании суда первой инстанции происходит с участием подсудимого, явка которого в суд обязательна. Разбирательство дела в отсутствие подсудимого допускается лишь в исключительных случаях, особо предусмотренных законом.

(Окончание на 7-й стр.)

ОСНОВЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА СОЮЗА ССР И СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК

(Окончание. Начало на 6-й стр.)

Статья 40.

УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ

Прокурор поддерживает перед судом государственное обвинение, принимает участие в исследовании доказательств, дает заключения по возникающим во время судебного разбирательства вопросам, представляет суду свои соображения по поводу применения уголовного закона и меры наказания в отношении подсудимого.

Прокурор, поддерживая обвинение, руководствуется требованиями закона и своим внутренним убеждением, основанным на рассмотрении всех обстоятельств дела.

Если в результате судебного разбирательства прокурор придет к убеждению, что данные судебного следствия не подтверждают предъявленного подсудимому обвинения, он обязан отказаться от обвинения *и изложить суду мотивы отказа.*

Прокурор вправе предъявить или поддержать предъявленный потерпевшим гражданский иск, если этого требует охрана государственных или общественных интересов или прав граждан.

Статья 41.

УЧАСТИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБВИНИТЕЛЕЙ ИЛИ ЗАЩИТНИКОВ В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ

Представители общественных организаций трудящихся могут быть по определению суда допущены к участию в судебном *разбирательстве уголовных дел в качестве* общественных обвинителей или защитников.

Статья 42.

ПРЕДЕЛЫ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

Разбирательство дела в суде производится только в отношении обвиняемых и лишь по тому обвинению, по которому они преданы суду.

Изменение обвинения в суде допускается, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту. Если изменение обвинения влечет за собой нарушение права подсудимого на защиту, суд направляет дело для нового *предварительного следствия.*

Статья 43.

ПРИГОВОР СУДА

Приговор суда должен быть законным и обоснованным.

Суд основывает приговор лишь на тех доказательствах, которые были рассмотрены в судебном заседании.

Приговор суда может быть обвинительным или оправдательным. Обвинительный приговор и оправдательный приговор должны быть судом мотивированы.

Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и постановляется лишь при условии, если в ходе судебного разбирательства виновность подсудимого в совершении преступления доказана. Суд постановляет обвинительный приговор без назначения наказания, если к моменту рассмотрения дела в суде деяние потеряло общественную опасность или лицо, его совершившее, перестало быть общественно опасным.

Оправдательный приговор постановляется в случаях, если не установлено событие преступления, если в деянии подсудимого нет состава преступления, а также если не доказано участие подсудимого в совершении преступления.

Верховный Суд СССР и военные трибуналы выносят приговор именем Союза Советских Социалистических Республик, а суды союзных республик — именем союзной республики.

РАЗДЕЛ V.
ПРОИЗВОДСТВО ДЕЛ В КАССАЦИОННОЙ И НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИЯХ

Статья 44.

ПРАВО КАССАЦИОННОГО ОБЖАЛОВАНИЯ И ОПРОТЕСТОВАНИЯ ПРИГОВОРА

Подсудимый, его защитник и законный представитель, а также потерпевший вправе обжаловать в кассационном порядке приговор суда.

Прокурор обязан опротестовать в кассационном порядке каждый незаконный или необоснованный приговор.

Гражданский истец, гражданский ответчик и их представители вправе обжаловать приговор в части, относящейся к гражданскому иску.

Лицо, оправданное по суду, вправе обжаловать в кассационном порядке оправдательный приговор в части мотивов и оснований оправдания.

Сроки принесения и порядок рассмотрения кассационных жалоб и протестов, а также порядок обжалования и опротестования определений и постановлений судов определяются законодательством Союза ССР и союзных республик.

Приговоры Верховного Суда СССР и Верховных судов союзных республик обжалованию и опротестованию в кассационном порядке не подлежат.

Статья 45.

РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛА ПО КАССАЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ И ПРОТЕСТУ

При рассмотрении дела в кассационном порядке суд проверяет законность и обоснованность приговора по имеющимся в деле и дополнительно представленным материалам. Суд не связан доводами кассационной жалобы или протеста и проверяет дело в полном объеме в отношении всех осужденных, в том числе и тех, которые жалоб не подали и в отношении которых не принесен кассационный протест.

В результате рассмотрения дела в кассационном порядке суд принимает одно из следующих решений: оставляет приговор без изменения, а жалобу или протест — без удовлетворения; отменяет приговор и направляет дело на новое расследование или новое судебное рассмотрение; отменяет приговор и прекращает дело; изменяет приговор.

При рассмотрении дела в кассационном порядке прокурор дает заключение о законности и обоснованности приговора.

Вопрос об участии осужденного в заседании суда, рассматривающего дело в кассационном порядке, разрешается этим судом. Явившийся в судебное заседание осужденный во всех случаях допускается к даче объяснений.

В заседании суда кассационной инстанции может участвовать защитник.

Статья 46.

НЕДОПУСТИМОСТЬ УСИЛЕНИЯ НАКАЗАНИЯ ОСУЖДЕННОМУ ИЛИ ПРИМЕНЕНИЯ К НЕМУ ЗАКОНА О БОЛЕЕ ТЯЖКОМ ПРЕСТУПЛЕНИИ В КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

Суд при рассмотрении дела в кассационном порядке может смягчить назначенное судом первой инстанции наказание или применить закон о менее тяжком преступлении, но не вправе усилить наказание, а равно применить закон о более тяжком преступлении.

Приговор может быть отменен в связи с необходимостью применения закона о более тяжком преступлении либо за мягкостью наказания лишь в случаях, когда по этим основаниям принесен протест прокурором или подана жалоба потерпевшим.

Статья 47.

ОТМЕНА ОПРАВДАТЕЛЬНОГО ПРИГОВОРА

Оправдательный приговор может быть отменен в кассационном порядке не иначе как по протесту прокурора, либо по жалобе потерпевшего, либо по жалобе лица, оправданного по суду.

Статья 48.

ПЕРЕСМОТР В ПОРЯДКЕ СУДЕБНОГО НАДЗОРА ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ ПРИГОВОРА, ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ПОСТАНОВЛЕНИЯ СУДА

Пересмотр в порядке судебного надзора вступивших в законную силу приговора, *определения и постановления* суда допускается лишь по протесту того прокурора, председателя суда и их заместителей, которым это право предоставлено законодательством Союза ССР и союзных республик.

Генеральный Прокурор СССР, Председатель Верховного Суда СССР, их заместители, Главный военный прокурор и Председатель военной коллегии Верховного Суда СССР, в соответствии с их компетенцией, вправе приостановить до разрешения дела в порядке судебного надзора исполнение опротестованного приговора, определения и постановления любого суда СССР, союзной и автономной республики. Таким же правом в отношении опротестованного приговора, определения и постановления любого суда союзной республики и входящих в нее автономных республик пользуются прокурор и председатель Верховного суда союзной республики.

Пересмотр в порядке судебного надзора обвинительного приговора, определения и постановления суда по мотивам мягкости наказания или необходимости применения к осужденному закона о более тяжком преступлении, а также оправдательного приговора либо определения или постановле*ния суда о прекращении дела допускается* лишь в течение года по вступлении их в законную силу.

В результате рассмотрения дела в порядке надзора суд может: оставить протест без удовлетворения; отменить приговор и все последующие судебные определения и постановления и прекратить дело производством, либо передать его на новое расследование или новое судебное рассмотрение; отменить кассационное определение, а также последующие судебные определения и постановления, если они были вынесены, и передать дело на новое кассационное рассмотрение; отменить определения и постановления, вынесенные в порядке надзора, и оставить в силе, с изменением или без изменения, приговор суда и кассационное определение; внести изменения в приговор, определение или постановление суда.

Суд при рассмотрении дела в порядке судебного надзора может смягчить назначенное осужденному наказание или применить закон о менее тяжком преступлении, но не вправе усилить наказание, а равно применить закон о более тяжком преступлении.

В рассмотрении уголовных дел президиумами соответствующих судов принимает участие прокурор, который поддерживает принесенный им протест или дает заключение по делу, рассматриваемому по протесту *председателя суда или его заместителя.*

Суд, рассматривающий дело в порядке судебного надзора, в необходимых случаях вправе вызывать в судебное заседание осужденного.

Статья 49.

ОСНОВАНИЯ К ОТМЕНЕ ИЛИ ИЗМЕНЕНИЮ ПРИГОВОРА В КАССАЦИОННОМ ПОРЯДКЕ ИЛИ В ПОРЯДКЕ СУДЕБНОГО НАДЗОРА

Основаниями к отмене или изменению приговора при рассмотрении дела в кассационном порядке или в порядке судебного надзора являются: односторонность или неполнота предварительного или судебного следствия; несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела; существенное нарушение уголовно-процессуального закона; неправильное применение уголовного закона; несоответствие назначенного судом наказания тяжести преступления и личности осужденного.

Статья 50.

ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ДЕЛ ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ

Вступивший в законную силу приговор может быть отменен по вновь открывшимся обстоятельствам.

Пересмотр оправдательного приговора допускается лишь в течение установленных законом сроков давности привлечения к уголовной ответственности и не позже одного года со дня открытия новых обстоятельств.

Статья 51.

ОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ УКАЗАНИЙ ВЫШЕСТОЯЩИХ СУДОВ

Указания суда, рассматривающего дело в кассационном порядке или в порядке судебного надзора, обязательны при дополнительном расследовании и при вторичном рассмотрении дела судом.

Суд, рассматривающий дело в кассационном порядке или в порядке судебного надзора, не вправе устанавливать или считать доказанными факты, которые не были установлены в приговоре или отвергнуты им, а равно не вправе предрешать вопросы о доказанности или недоказанности обвинения, о достоверности или недостоверности того или иного доказательства и о преимуществах одних доказательств перед другими, о применении судом первой инстанции того или иного уголовного закона и о мере наказания.

Равным образом, суд при рассмотрении дела в порядке судебного надзора, отменяя кассационное определение, не вправе предрешать выводы, которые могут быть сделаны кассационной инстанцией при вторичном рассмотрении дела.

Статья 52.

РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛА СУДОМ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ ПОСЛЕ ОТМЕНЫ ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ПРИГОВОРА

После отмены первоначального приговора дело подлежит рассмотрению в общем порядке.

Усиление наказания либо применение закона о более тяжком преступлении при новом рассмотрении дела судом первой инстанции допускается только при условии, если первоначальный приговор был отменен за мягкостью наказания или в связи с необходимостью применения закона о более тяжком преступлении по кассационному протесту прокурора, либо по жалобе потерпевшего, либо в порядке судебного надзора, а также если при новом расследовании дела после отмены приговора будут установлены обстоятельства, свидетельствующие о совершении обвиняемым более тяжкого преступления.

РАЗДЕЛ VI.
ИСПОЛНЕНИЕ ПРИГОВОРА

Статья 53.

ВСТУПЛЕНИЕ ПРИГОВОРА В ЗАКОННУЮ СИЛУ И ПРИВЕДЕНИЕ ЕГО В ИСПОЛНЕНИЕ

Приговор вступает в законную силу по истечении срока на кассационное обжалование и опротестование, если он не был обжалован или опротестован. В случае принесения кассационной жалобы или кассационного протеста приговор, если он не отменен, вступает в законную силу по рассмотрении дела вышестоящим судом.

Приговор, не подлежащий кассационному обжалованию, вступает в силу с момента его провозглашения.

Обвинительный приговор приводится в исполнение по вступлении его в законную силу.

Оправдательный приговор и приговор, освобождающий подсудимого от наказания, приводится в исполнение немедленно по провозглашении приговора. В случае нахождения подсудимого под стражей, суд освобождает его из-под стражи в зале судебного заседания.

Надзор за законностью исполнения приговоров осуществляется прокурором.

Статья 54.

ОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ ПРИГОВОРА, ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ПОСТАНОВЛЕНИЯ СУДА

Вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда обязательны для всех государственных и общественных учреждений, предприятий и организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории СССР.

ЗАКОН

Об изменении порядка выборов народных судов

Признавая целесообразным изменить сроки полномочий и порядок выборов народных судов, Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Статья 1. Установить, что народные судьи районных (городских) народных судов избираются гражданами района (города) на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании сроком на пять лет.

Народные заседатели районных (городских) народных судов избираются на общих собраниях рабочих, служащих и крестьян по месту их работы или жительства, военнослужащих — по воинским частям сроком на два года.

Статья 2. Изложить статью 109 Конституции СССР следующим образом:

«Статья 109. Народные судьи районных (городских) народных судов избираются гражданами района (города) на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании сроком на пять лет.

Народные заседатели районных (городских) народных судов избираются на общих собраниях рабочих, служащих и крестьян по месту их работы или жительства, военнослужащих — по воинским частям сроком на два года».

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 25 декабря 1958 г.

ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О проектах Законов «Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик», «Об уголовной ответственности за государственные преступления» и «Об уголовной ответственности за воинские преступления»

Доклад председателя Комиссии законодательных предположений Совета Союза депутата Д. С. ПОЛЯНСКОГО

Товарищи депутаты! Комиссия законодательных предположений Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР вносит на рассмотрение Верховного Совета проект Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, а также проекты Законов об уголовной ответственности за государственные преступления и об уголовной ответственности за воинские преступления.

Эти законопроекты, разработанные в соответствии с решениями Верховного Совета СССР, призваны сыграть важную роль в укреплении социалистической законности и правопорядка в нашей стране.

Следует особо подчеркнуть, что Центральный Комитет КПСС за последнее время уделяет большое внимание вопросам советского законодательства. И это вполне понятно, так как социалистическая законность служит делу укрепления советского общественного и государственного строя, делу строительства коммунизма в нашей стране.

В тезисах доклада товарища Н. С. Хрущева на XXI съезде КПСС указывается, что советский народ, сплоченный вокруг Коммунистической партии, достиг таких вершин, осуществил такие грандиозные преобразования, которые дают нашей стране возможность вступить теперь в новый важнейший период своего развития — в период развернутого строительства коммунистического общества. Новый этап, новые задачи нашего развития, естественно, потребуют от всех советских людей высокой организованности и дисциплины, строгого соблюдения законов и норм поведения.

В этих условиях неизмеримо повышается роль советского законодательства, которое должно наиболее полно и глубоко отображать задачи Советского государства во всех областях государственного, хозяйственного и культурного строительства.

Необходимость внесения на рассмотрение Верховного Совета проектов новых законов в значительной мере объясняется тем, что действующие Основные начала уголовного законодательства, как и многие другие уголовные законы, принятые более 30 лет назад, во многом устарели. За это время в нашей стране произошли глубокие социально-экономические преобразова*ния, в результате которых ликвидированы* эксплуататорские классы, уничтожена частная собственность на орудия и средства производства, победил социализм. Естественно, что решающие изменения в экономической, политической и культурной жизни страны настоятельно требуют соответствующего изменения советского уголовного законодательства, как, впрочем, и многих других устаревших законов.

Было бы совершенно неправильно думать, будто все действующее законодательство настолько устарело, что целиком нуждается в пересмотре. Комиссии законодательных предположений, подготавливая новые законопроекты, пришли к убеждению о необходимости сохранения многих важных положений ныне действующего законодательства, которые проверены жизнью и длительной практикой государственной работы.

Проекты исходят из необходимости всемерной защиты нашего государства и установленного в нем правопорядка от преступных посягательств, а также из необходимости строгой охраны личности и прав граждан. Дальнейшее укрепление правопорядка в нашей стране во многом зависит от решительного устранения тех *причин, которые порождают* правонарушения.

Предупредить правонарушения, сделать их невозможными — вот на что прежде всего следует направить деятельность государственных органов и общественности.

На предприятиях, в колхозах, в городах и селах — везде должна быть создана такая обстановка, которая исключала бы возможность жулику — расхищать народное добро, хулигану — нарушать общественный порядок, спекулянту — втридорога продавать товары.

Вот почему, по мнению Комиссий, борьба с преступностью требует сейчас гораздо большего внимания как со стороны государственных органов, так и со стороны широкой общественности. В условиях социалистического государства уголовная репрессия — не единственное и не главное средство борьбы с преступностью. Важнейшее значение имеют меры предупреждения, воспитательные меры, устранение причин, способствующих проявлению пережитков прошлого в сознании людей.

Естественно, что по мере дальнейшего упрочения советского общественного и государственного строя, повышения материального благосостояния и культурного *уровня трудящихся,* роста сознательности граждан, убеждение будет приобретать все большее значение. Однако и в этих условиях высшим требованием социалистического гуманизма является надежная охрана социалистических общественных отношений, прав и законных интересов советских граждан от всяких преступных посягательств.

Разрешите кратко остановиться на характеристике основных положений каждого из представленных на ваше рассмотрение законопроектов.

Проект Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик предусматривает широкие полномочия союзных республик в области уголовного законодательства, исходя из того, что расширение прав союзных республик во всех отраслях государственной и хозяйственной деятельности, в том числе и в вопросах законодательства, полностью вытекает из политики партии в национальном вопросе.

Поэтому уголовное законодательство СССР должно состоять из Основ уголовного законодательства и двух общесоюзных законов, определяющих ответственность за государственные и воинские преступления. Кроме того, Союзу ССР в лице его законодательных органов в необходимых случаях должно быть предоставлено право принятия законов об уголовной ответственности и за иные преступления, направленные против интересов Советского Союза.

В соответствии с Основами уголовного законодательства и с учетом других общесоюзных законов союзные республики примут уголовные кодексы, в которых определят конкретные преступления и установят за них соответствующие наказания.

Проект Основ предусматривает, с одной стороны, сужение и смягчение уголовной ответственности за деяния, не представляющие большой опасности для государства и общества, т. е. за такие нарушения закона, с которыми можно успешно бороться административными, дисциплинарными и общественными мерами, а с другой — значительное усиление ответственности за наиболее тяжкие преступления против государства, а также за преступления против жизни и здоровья граждан. Комиссии считают также нужным особенно усилить борьбу с наиболее опасными рецидивистами, т. е. с теми враждебными и антиобщественными элементами, которые совершают преступления повторно или неоднократно.

В проекте Основ уголовного законодательства получил четкое и ясное выражение принцип уголовной ответственности только за определенную вину и принцип индивидуализации наказания в зависимости от степени вины. Интересы дальнейшего укрепления социалистической законности требуют от работников суда, прокуратуры и следствия тщательного выявления и правильной оценки всех обстоятельств дела для того, чтобы виновный понес справедливое наказание, а невиновный не пострадал напрасно.

В проекте предусмотрено весьма важное положение, заключающееся в том, что наказание может быть применено только по приговору суда. Это означает, что никакие иные органы и учреждения, кроме избранного в установленном законом порядке суда, не имеют права рассматривать уголовные дела, устанавливать виновность лица, совершившего преступление, и применять к нему уголовное наказание.

Для того, чтобы суд имел возможность при вынесении приговора избрать меру наказания, наиболее соответствующую как *характеру совершенного преступления,* так и степени общественной опасности лица, совершившего преступление, в проекте дается широкий перечень видов уголовных наказаний, начиная от таких мягких наказаний, как общественное порицание и штраф, и кончая ссылкой и лишением свободы. Кроме того, законодательством союзных республик в соответствии с принципами и общими положениями общесоюзных Основ и с учетом местных особенностей могут быть установлены и иные виды наказаний.

Все это создает необходимые условия для правильного и последовательного решения задачи исправления и перевоспитания правонарушителей и возвращения их к честной и трудовой жизни. В связи с этим, нам кажется, назрела необходимость разработки общесоюзных Основ исправительно-трудового законодательства и в соответствии с ними принятия республиканских исправительно-трудовых кодексов с тем, чтобы в этих законах изложить как общие принципы советской исправительно-трудовой политики, так и конкретные условия, формы и методы перевоспитания правонарушителей.

Советское государство вынуждено пока *еще сохранить такую суровую меру* наказания, как смертная казнь. Но возможность ее применения в проекте весьма ограничена: она может быть допущена в мирное время только в случае совершения таких тягчайших злодеяний, как измена Родине, шпионаж, диверсия, террористический акт, умышленное убийство, совершенное при отягчающих обстоятельствах, и бандитизм.

Коротко необходимо сказать и о тех положениях действующего законодательства, которые вообще не вошли в проект и от которых Комиссии считают необходимым отказаться. В их числе следует прежде всего назвать положение, которое предоставляло суду право применять закон по аналогии, т. е. осудить человека за то деяние, которое прямо не предусмотрено уголовным законом.

Мы предлагаем также отказаться от некоторых мер уголовного наказания, которые хотя формально и существуют в действующем законе, но фактически не применяются на практике, поскольку применение их является нецелесообразным. К таким мерам, в частности, следует отнести объявление врагом трудящихся с лишением гражданства Союза ССР и изгнанием из пределов Союза ССР навсегда, а также удаление из пределов Союза ССР на срок.

В интересах дальнейшего укрепления социалистической законности в проекте не предусматривается та норма действующих Основных начал, которая допускала в некоторых случаях применение репрессии к лицам, признанным социально опасными ввиду их прошлой деятельности, или их связи с преступной средой, независимо от совершения ими того или иного преступления. Комиссии также пришли к выводу о нецелесообразности сохранения такой меры уголовного наказания, как лишение избирательных прав. Эта мера применялась судом в некоторых случаях в качестве дополнительного наказания к лишению свободы.

В связи с этим Комиссии законодательных предположений представили также на рассмотрение Верховного Совета проект закона о внесении изменений в статью 135 Конституции СССР.

В противоположность широко распространенной в свое время ошибочной формуле о том, что по мере нашего продвижения вперед должна обостряться классовая борьба внутри страны и в связи с этим должна усиливаться и расширяться репрессия, проект исходит из того, что успехи социалистического строительства, повышение материального и культурного уровня трудящихся, рост их общественного сознания позволяют, наряду с суровой борьбой против наиболее опасных преступников, все больше применять меры воспитательного характера.

Усиление воспитательной роли уголовного наказания предусмотрено в проекте прежде всего по отношению к несовершеннолетним. С этой целью предлагается повысить возраст, с наступлением которого возможна уголовная ответственность. Вместо действующего положения, согласно которому к уголовной ответственности могут привлекаться несовершеннолетние, достигшие 14, а в некоторых случаях даже 12 лет, проект предлагает установить минимальный возраст в 16 лет и только за некоторые преступления — в 14 лет.

В проекте предусматривается, что несовершеннолетние отбывают наказание в виде лишения свободы только в специальных трудовых колониях для несовершеннолетних. Досрочное освобождение может быть применено к несовершеннолетним через более короткий срок, чем ко взрослым правонарушителям.

Учитывая необходимость проведения воспитательной работы с теми лицами, в отношении которых суд сочтет возможным применить условное осуждение, проект предоставляет суду право возлагать на соответствующие организации или коллективы трудящихся обязанность по перевоспитанию и исправлению условно осужденного. Понятно, что суд может принять такое решение только после тщательного анализа обстоятельств дела, личности виновного и лишь в том случае, когда поступили ходатайства об условном осуждении от общественных организаций, коллективов рабочих, служащих или колхозников.

По действующему законодательству судимость лиц, приговоренных к лишению свободы на срок не более трех лет, автоматически погашается по истечении определенного периода времени. Судимость лиц, осужденных на более длительные сроки, может быть снята только в особом порядке — актом амнистии или помилования. Проект предусматривает погашение судимости во всех случаях, если лицо в течение предусмотренного законом срока не совершит нового преступления. При этом, если осужденный после отбытия наказания примерным поведением и честным отношением к труду доказал свое исправление, то суд по ходатайству общественных организаций может снять с него судимость до истечения этих сроков.

Следует сказать несколько слов о таком виде уголовного наказания, как лишение свободы. В действующем законодательстве за некоторые тяжкие преступления предусмотрено лишение свободы на срок до 25 лет. Эта мера наказания была введена в 1937 году за совершение некоторых го*сударственных преступлений,* а в 1947 году — за хищение социалистической собственности, совершенное при отягчающих обстоятельствах.

Однако практика применения лишения свободы на длительные сроки себя не оправдала. Поэтому Комиссии законодательных предположений, учитывая многочисленные пожелания трудящихся, а также судебно-прокурорских работников, приняли решение установить максимальный срок лишения свободы на 10 лет, а за особо тяжкие преступления на срок до 15 лет. Мы считаем, что этих сроков, при правильной постановке исправительной работы, будет вполне достаточно для перевоспитания лиц, находящихся в местах заключения. Чрезмерно длительные сроки лишения свободы в современных условиях существования Советского государства не вызываются никакой необходимостью.

При назначении наказания следует руководствоваться известным ленинским указанием о том, что «предупредительное значение наказания обусловливается вовсе не его жестокостью, а его неотвратимостью» (Соч., том 4, стр. 373). Из этого следует и другой вывод: преступник должен знать, что он не только будет наказан за совершенное им преступление, но и обязательно должен будет фактически отбыть это наказание.

К сожалению, у нас до последнего времени существовало положение, и многие граждане справедливо им возмущались, когда сила судебного приговора нередко ослаблялась из-за неправильного применения системы так называемых зачетов рабочих дней. При такой системе заключенному один день фактического пребывания в колонии засчитывался за 2—3 дня. В результате имели место случаи, когда тягчайшие преступники — убийцы и бандиты, воры и хулиганы возвращались из мест заключения досрочно, отбыв лишь незначительную часть назначенного судом срока наказания. Практика показывает, что эти люди часто выходят из мест заключения неисправившимися, не приспособленными к честному труду и многие из них вновь совершают преступления, отравляя жизнь честным советским людям. Комиссия законодательных предположений получает много писем граждан, в которых предлагается отменить систему зачетов.

Отказываясь от чрезмерно больших сроков лишения свободы, Комиссии исходят из того, что система зачетов должна быть коренным образом улучшена или вовсе отменена с тем, чтобы никто, кроме суда, не мог изменить срока наказания, предусмотренного судебным приговором. Никаких поблажек и снисхождений опасным преступникам! — таково требование народа. И мы обязаны его выполнить.

Исходя из этого, условно-досрочное освобождение может применяться только к тем осужденным, которые примерным поведением и честным отношением к труду доказали свое исправление и фактически отбыли не менее половины срока наказания. К лицам, осужденным за тяжкие преступ-

(Окончание на 8-й стр.)

ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О проектах Законов «Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик», «Об уголовной ответственности за государственные преступления» и «Об уголовной ответственности за воинские преступления»

Доклад председателя Комиссии законодательных предположений Совета Союза депутата Д. С. ПОЛЯНСКОГО

(Окончание. Начало на 7-й стр.)

ления, применять условно-досрочное освобождение по отбытии не менее двух третей наказания. Что же касается особо опасных рецидивистов, то по отношению к ним эта мера вовсе не должна применяться.

По соображениям, изложенным выше, мы считаем необходимым в законе об утверждении Основ уголовного законодательства сделать оговорку, что статья 23 Основ не должна распространяться в части срока лишения свободы на лиц, осужденных до издания этого закона за особо опасные государственные преступления, а также за бандитизм, умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах, хищение государственного или общественного имущества в крупных размерах и за разбой.

Таковы наиболее важные положения проекта Основ уголовного законодательства.

Товарищи депутаты! На рассмотрение Верховного Совета представлен также проект **Закона об уголовной ответственности за государственные преступления.** Он должен заменить собой ныне действующее Положение о преступлениях государственных, которое было принято в 1927 году.

Необходимость издания нового Закона об уголовной ответственности за государственные преступления вызывается тем, что некоторые нормы, содержащиеся в действующем законодательстве, устарели и поэтому потеряли свое практическое значение; другие — нуждаются в уточнениях ввиду их недостаточной четкости и ясности; третьи — по своему характеру в современных условиях должны быть исключены из числа государственных преступлений.

Проект закона состоит из двух разделов: первый посвящен особо опасным государственным преступлениям, а второй — иным государственным преступлениям.

Статья первая устанавливает наказание за тягчайшее преступление—измену родине. В отличие от действующего закона в проекте подчеркивается умышленный характер действий, совершаемых в ущерб интересам Советского государства. Вполне понятно, что такое преступление, как измена родине, может быть совершено только умышленно, то есть тогда, когда преступник сознавал характер своих действий и их последствия. В статье указано, что изменой родине является не только переход на сторону врага, шпионаж, выдача государственной и военной тайны, бегство за границу, но также и отказ с целью причинения ущерба интересам Советского государства возвратиться из-за границы в СССР, оказание иностранному государству помощи в проведении враждебной деятельности против СССР, а равно заговор с целью захвата власти.

В действующем законе отсутствует четкая, конкретная характеристика такого преступления, как террористический акт, что на практике нередко вело к широкому толкованию указанного состава преступления. В силу этого в статье третьей проекта указано, что террористическим актом является убийство государственного или общественного деятеля или представителя власти, совершенное в связи с его государственной или общественной деятельностью с целью подрыва или ослабления Советской власти, либо причинение тем же лицам, из тех же побуждений, тяжкого телесного повреждения.

Террористическим актом, согласно статье четвертой проекта, признается также убийство или нанесение тяжкого телесного повреждения представителю иностранного государства, совершенные с целью провокации войны или международных осложнений. Введение этой статьи имеет своей целью предупредить возможность использования врагами Советского государства такого средства провокации войны или международных конфликтов, как насилие, совершаемое в отношении представителя иностранного государства.

В соответствии с высокими принципами советской миролюбивой политики, преследующей цели укрепления мира и дружественных отношений между всеми народами, в статье восьмой проекта предусматривается ответственность за пропаганду войны, в какой бы форме эта пропаганда ни велась.

Раздел второй проекта содержит статьи об ответственности за иные государственные преступления, которые в основном воспроизводят действующее законодательство.

Таковы основные положения представленного на рассмотрение Верховного Совета проекта Закона об уголовной ответственности за государственные преступления.

Проект **Закона об уголовной ответственности за воинские преступления** призван заменить ныне действующее Положение о воинских преступлениях, принятое в 1927 году и дополненное в 1957 году. Закон более четко формулирует отдельные положения, касающиеся уголовной ответственности за преступления, направленные против установленного порядка несения воинской службы. Мы убеждены, что новый закон, несомненно, будет способствовать дальнейшему укреплению наших доблестных Вооруженных Сил и повысит их боеспособность.

Товарищи депутаты! В заключение мне хотелось бы доложить Верховному Совету о том, что представленные Комиссиями законопроекты явились результатом большого коллективного труда. Первоначальные проекты, подготовленные при активном участии работников прокуратуры, судебных органов, МВД, КГБ и Юридической комиссии, большой группы практических работников юстиции и ученых, рассылались в союзные республики и всесторонне обсуждались на местах. Таким образом, уже предварительная подготовка этих законопроектов осуществлялась на широких демократических началах и Комиссии имели возможность учесть мнение различных кругов советской общественности.

После внесения соответствующих поправок и замечаний, поступивших с мест, проекты Основ уголовного законодательства и уголовного судопроизводства были, как известно, опубликованы в печати для широкого обсуждения. Комиссии законодательных предположений получили от трудящихся многочисленные поправки и дополнения. Тщательным образом также изучены и высказывания по законопроектам на страницах наших газет и журналов. Все это было учтено при окончательном редактировании законопроектов в связи с внесением их на рассмотрение Верховного Совета СССР.

Новые законы, имеющие своей главной задачей охрану советского общественного и государственного строя от преступных посягательств, а также охрану жизни, здоровья и прав граждан, безусловно, будут способствовать дальнейшему укреплению социалистической законности и правопорядка в нашей стране. Принятие их явится новым важным этапом в решении большой государственной задачи по кодификации всего советского законодательства.

Совершенно очевидно, что весь советский народ поможет органам правосудия в борьбе за резкое сокращение преступности, а затем и полное ее искоренение. Вступая в период развернутого коммунистического строительства, мы должны навсегда покончить с позорным наследием прошлого. Многомиллионной армии честных советских тружеников никто не должен мешать строить коммунистическое общество.

Товарищи депутаты! Позвольте выразить уверенность, что внесенные Комиссиями законодательных предположений проекты законов будут вами поддержаны и утверждены. **(Аплодисменты).**

О проектах Законов «Основы законодательства о судоустройстве Союза ССР, союзных и автономных республик», «Положение о военных трибуналах» и «Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик»

Доклад председателя Комиссии законодательных предположений Совета Национальностей депутата Д. Р. РАСУЛОВА

Товарищи депутаты! Комиссии законодательных предположений Совета Союза и Совета Национальностей поручили мне доложить Верховному Совету СССР о трех законопроектах: об Основах законодательства о судоустройстве Союза ССР, союзных и автономных республик; о Положении о военных трибуналах и об Основах уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик.

Комиссии при подготовке этих законопроектов исходили из решений Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, направленных на расширение суверенных прав союзных республик, на поднятие их роли в хозяйственном, культурном и государственном строительстве, и решений, принятых на шестой сессии Верховного Совета СССР четвертого созыва о расширении прав союзных республик в области законодательства. Комиссии руководствовались решениями XX съезда Коммунистической партии, который полностью одобрил осуществленные ЦК КПСС меры по укреплению советской законности, по строгому соблюдению прав граждан, гарантированных Советской Конституцией, и обязал все партийные и советские органы бдительно стоять на страже законности, решительно и сурово пресекать всякие проявления беззакония, произвола, нарушения социалистического правопорядка.

Подготовка законопроектов проходила в условиях дальнейшего развития советского демократизма, что определило не только содержание законопроектов, но и методы работы над ними. В работе над законопроектами принимали участие широкие круги советской общественности: депутаты Верховного Совета СССР, депутаты Верховных Советов союзных республик, работники Верховного Суда и Прокуратуры СССР, Юридической комиссии при Совете Министров СССР, представители других государственных органов, а также ученые, юристы и иные специалисты.

Опубликование в печати в июне 1958 года проектов Основных начал уголовного законодательства и Основ уголовного судопроизводства вызвало оживленное обсуждение вопросов законодательства. В Комиссии законодательных предположений и в другие центральные государственные и общественные организации поступило большое количество писем с предложениями по вопросам законодательства. Журналы «Советское государство и право», «Правоведение», «Советы депутатов трудящихся» и другие опубликовали статьи по вопросам теории и практики советского законодательства.

Положительное влияние на разработку законопроектов оказали научные совещания по вопросам законности и права, проведенные в Москве и Ленинграде, а также межвузовское научное совещание Литовской, Латвийской и Эстонской республик, состоявшееся в университете в гор. Тарту. То же самое следует сказать и о замечаниях к законопроектам, поступивших от академий наук союзных республик, юридических факультетов университетов и юридических институтов страны.

Законопроекты были обсуждены во всех союзных и в ряде автономных республик с участием большого числа представителей государственных и общественных организаций.

Широкое обсуждение законопроектов дало возможность учесть и отразить в них многолетнюю практику применения общесоюзного и республиканского законодательства, опыт работы следственных судебных и прокурорских органов, а также то ценное, что достигнуто советской юридической наукой.

Товарищи депутаты! Перехожу к краткой характеристике законопроектов.

О проекте Основ законодательства о судоустройстве Союза ССР, союзных и автономных республик.

Проект определяет задачи социалистического правосудия и формулирует основные принципы устройства и деятельности судебных органов. Проект исходит из необходимости сохранить существующую систему судебных органов, которая характеризуется простотой и доступностью суда для населения. Именно эти демократические качества советской судебной системы великий Ленин рассматривал как большое преимущество Советского государства.

Проект отражает такие основные принципы организации и деятельности судебных органов СССР, союзных и автономных республик, как осуществление правосудия только судом, образование всех судов на началах выборности, рассмотрение дел во всех судах с участием народных заседателей, независимость судей и подчинение их только закону, открытое разбирательство дел во всех судах с обеспечением обвиняемому права на защиту.

В проекте находят отражение величайшие завоевания ленинской национальной политики Коммунистической партии. Проект содержит важнейшие с точки зрения национальной политики принципы советского правосудия: равенство граждан перед законом и судом независимо от их социального, имущественного и служебного положения, национальной и расовой принадлежности; ведение судопроизводства на родном языке, т. е. на языке союзной или автономной республики, автономной области или национального округа.

Проект предусматривает некоторое изменение ныне действующей системы народных судов — упразднение участковой системы народных судов и замену ее единым народным судом района или города.

Существенные изменения вносятся проектом в порядок избрания народных судов. Предусматривается увеличить срок полномочий народных судей с 3 до 5 лет. Народных заседателей народных судов предлагается избирать сроком на два года на общих собраниях рабочих, служащих и крестьян по месту их работы или жительства, а военнослужащих — по воинским частям. Порядок выборов народных судей и народных заседателей будет устанавливаться законодательством союзных республик.

Предлагаемые изменения порядка выборов народных судов объясняются следующим. В настоящее время все суды, кроме народного суда, избираются сроком на пять лет. Установление пятилетнего срока полномочий для народного судьи обеспечит единство срока полномочий для всех судей всех судов, а также предоставит народному судье возможность лучшего изучения условий района деятельности суда и будет способствовать стабилизации судебной практики и повышению качества судебной работы в целом.

Изменение порядка избрания народных заседателей народных судов имеет целью обеспечить более широкое привлечение трудящихся к осуществлению правосудия. Сокращение срока полномочий народных заседателей и выборы их непосредственно на собраниях трудящихся позволят привлечь к осуществлению правосудия и тем самым к управлению государством более широкие массы трудящихся.

В целях усиления контроля общественности за судебной деятельностью проект устанавливает подотчетность народных судов непосредственно избирателям, а также подотчетность всех других судов — соответствующим Советам депутатов трудящихся, их избравшим. Введение подотчетности судов перед Советами депутатов трудящихся ни в коей мере не колеблет принципа независимости судей и подчинения их только закону. Напротив, именно контроль общественности за деятельностью суда составит одну из важнейших гарантий обеспечения подлинной независимости судей и подчинения их только закону в процессе осуществления правосудия.

За последние годы расширена компетенция судебных органов союзных республик. В целях дальнейшего повышения их роли в осуществлении правосудия проект предусматривает образование пленумов Верховных судов союзных республик. Это позволит Верховным судам союзных республик более квалифицированно руководить деятельностью судебных органов республик и обеспечивать большую степень учета ими специфических особенностей республик при осуществлении правосудия.

Таковы существенные положения проекта Основ законодательства о судоустройстве.

О проекте Положения о военных трибуналах. К проекту Основ законодательства о судоустройстве тесно примыкает проект Положения о военных трибуналах. Коренные определяющие положения этого законопроекта в сущности те же, что и в Основах законодательства о судоустройстве, поскольку военные трибуналы являются входящими в единую систему судебных органов СССР судами, созданными для осуществления правосудия в Вооруженных Силах, и при рассмотрении дел руководствуются едиными для всех судов законами и принципами осуществления правосудия.

Однако в построении и компетенции военных трибуналов имеется и известная специфика, определяемая особенностями жизни в армии. Военные трибуналы организуются не по принципу административно-территориального деления, а применительно к организационной структуре армии. Поэтому надзор за судебной деятельностью военных трибуналов, а также организационное руководство ими осуществляется непосредственно Военной коллегией Верховного Суда СССР. Вместе с тем на судебную деятельность военных трибуналов распространяется руководство пленума Верховного Суда СССР. Таким образом не только подчеркивается принадлежность военных трибуналов к единой судебной системе СССР, но и обеспечивается необходимая специфика в работе военных трибуналов.

О проекте Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик. Для осуществления правосудия необходимы не только надлежащая организация следственных, судебных и прокурорских органов, но и установленный законом максимально целесообразный, научно обоснованный порядок расследования и рассмотрения уголовных дел. Принципиальные положения этого порядка устанавливаются Основами уголовного судопроизводства.

Проект Основ прежде всего определяет задачи уголовного судопроизводства. Эти задачи состоят в том, чтобы обеспечить быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение виновных и обеспечение правильного применения закона с тем, чтобы каждый совершивший преступление был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности. Задача уголовного судопроизводства состоит также в том, чтобы способствовать укреплению социалистической законности, охране прав граждан, воспитанию граждан в духе неуклонного исполнения советских законов и уважения правил социалистического общежития.

Проект Основ определяет полномочия суда, следственных органов и прокуратуры в уголовном судопроизводстве. Проект устанавливает в качестве важнейшего принципа обязанность суда, прокуратуры и органов следствия, в соответствии с компетенцией каждого из этих органов, обеспечить безусловное раскрытие всех преступлений и применение наказания к лицам, виновным в их совершении.

Проект закрепляет развернутую систему средств обеспечения законности. Он определяет задачи и формы осуществления надзора за соблюдением законов в судопроизводстве, возлагая на Верховный Суд СССР и Верховные суды союзных и автономных республик осуществление надзора за судебной деятельностью судебных органов, а на Генерального Прокурора СССР — надзор за точным исполнением законов в уголовном судопроизводстве.

Проект выражает ленинскую идею о руководящем положении суда во всей процессуальной деятельности: суд — единственный государственный орган, имеющий право признавать граждан виновными в совершении уголовных преступлений и применять к ним уголовное наказание.

В соответствии с принятым по инициативе ЦК КПСС в 1955 году «Положением о прокурорском надзоре в СССР» проект Основ содержит ряд норм, имеющих важное значение в обеспечении Генеральным Прокурором и подчиненными ему прокурорами надзора за точным соблюдением законов всеми участниками уголовного судопроизводства.

Товарищи депутаты! В социалистическом обществе созданы все объективные условия и возможности для полной ликвидации преступности, для искоренения антиобщественных явлений. За последние годы в результате проведенных мероприятий по укреплению законности и повышению сознательности советских граждан в нашей стране снизилась преступность, резко сократилось количество преступлений.

Но мы не можем ограничиваться этим. В период перехода к коммунизму такие антиобщественные явления, как преступность, могут и должны быть окончательно ликвидированы. Мы имеем все объективные возможности для этого. Социальные корни преступности в нашей стране давно уничтожены. Мероприятия Советского государства по борьбе с антиобщественными явлениями, с элементами, нарушающими мирный труд советских людей, встречают поддержку всего народа. Дело теперь заключается в том, чтобы правильно использовать имеющиеся у нас возможности к своевременному вскрытию и пресечению преступлений, к созданию таких условий государственного и общественного воздействия, которые исключали бы возможность совершения преступлений. Среди этих мероприятий важное значение имеет своевременное и полное раскрытие преступлений.

Между тем имеются еще случаи, когда отдельные преступления остаются не раскрытыми, а преступники — не найденными и не наказанными. Таким образом, к сожалению, не всегда наши органы дознания, следствия, суд и прокуратура обеспечивают выполнение ленинского указания о том, «чтобы **ни один** случай преступления не проходил нераскрытым». (Соч., том 4, стр. 373).

Важнейшая роль в работе по раскрытию преступлений и обнаружению лиц, их совершивших, принадлежит органам милиции и органам следствия. Для слаженной работы этих двух органов необходимо прежде всего четко разграничить их полномочия и вместе с тем установить надлежащий контакт в их деятельности по раскрытию преступлений.

В этих целях проект предусматривает сосредоточение основного следственного аппарата в прокуратуре; предоставляет следователю право давать органам дознания обязательные для них поручения и указания о производстве оперативно розыскных и следственных действий, требовать от органов дознания всяческого содействия при расследовании отдельных дел; повышает роль следователя и его ответственность за улучшение качества и усиление законности предварительного следствия.

Для того, чтобы сделать борьбу с преступностью более успешной, необходимо улучшить процесс расследования и судебного разбирательства уголовных дел. Необходимо устранить из уголовного судопроизводства все, что его замедляет и в то же время в сущности не дает никаких дополнительных процессуальных гарантий правосудия.

Исходя из этого, предлагается существенно изменить порядок предания суду. В настоящее время по всем делам предание суду осуществляется распорядительным заседанием суда. Между тем не все дела нуждаются в рассмотрении их в распорядительном заседании.

Опыт показывает, что по основной массе поступающих в суды уголовных дел у судей не возникает сомнений в правильности и полноте проведенного по ним расследования, а следовательно, и в обоснованности направления их на судебное рассмотрение. Между тем по действующим правилам даже эти дела обязательно вносятся в подготовительные заседания суда.

Проект Основ устанавливает, что, как правило, решение о предании суду принимается единоличным постановлением судьи, а в распорядительное заседание судья выносит дело только в том случае, когда имеются обоснованные сомнения в правильности и полноте проведенного следствия или когда судья не согласен с выводами обвинительного заключения, или когда необходимо изменить принятую в отношении обвиняемого меру пресечения.

Проект Основ уделяет особое внимание усилению охраны прав граждан, гарантированных Конституцией СССР и конституциями союзных и автономных республик. Комиссии считают, что наиболее грубым нарушением этих прав являются преступные посягательства на граждан со стороны воров и хулиганов, грабителей и убийц.

Комиссии законодательных предположений исходят из того, что основная цель уголовного судопроизводства *состоит* в обеспечении охраны социалистического общества, охраны прав и законных интересов граждан — в обеспечении всемерной защиты трудящегося человека, его жизни, здоровья, достоинства, его имущества, добытого честным трудом. Исходя из этого, проект Основ значительно расширяет права потерпевшего от преступления лица. Потерпевший должен стать более активным участником уголовного процесса. Его процессуальные возможности должны быть в большей степени использованы в интересах установления истины и осуществления правосудия.

Проект Основ также расширяет и права обвиняемого. Конкретизируя конституционные требования обеспечения обвиняемому права на защиту, проект возлагает на органы дознания, следователя, суд и прокурора обязанность обеспечить обвиняемому возможность осуществления его права на защиту и охрану его личных и имущественных прав.

Расширению прав обвиняемого на защиту будет также способствовать предусматриваемое проектом усиление роли защитника в уголовном судопроизводстве. По действующему закону защитник вправе вступить в дело только после предания обвиняемого суду, т. е. в стадии судебного разбирательства. Проект предусматривает участие защитника в деле и на предварительном следствии.

Комиссии законодательных предположений Совета Союза и Совета Национальностей, внося такое предложение, исходят из того, что защитник обязан использовать все предусмотренные законом меры к защите обвиняемого и оказать обвиняемому необходимую юридическую помощь. Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что, с точки зрения советского закона и принципов социалистической нравственности, защитник не может вести себя так, чтобы любыми средствами и способами выгораживать своего подзащитного. Советский защитник должен служить большому, гуманному делу защиты социалистического общества, закона, правды и справедливости. Именно этим должна определяться его линия поведения при защите обвиняемого. Защита законных интересов и прав обвиняемого — вот что составляет задачу защитника, а не защита незаконных притязаний обвиняемого, неизбежно перерастающая в защиту преступника и преступления.

Предлагая расширение прав защитника и, следовательно, повышение его роли в уголовном судопроизводстве, комиссии исходят из этого важнейшего принципа деятельности советских защитников, определяющего их подлинную роль в советском судопроизводстве.

Характерной чертой нашего советского судопроизводства является широкое участие представителей трудящихся в судопроизводстве. По сравнению с действующим законом проект Основ открывает более широкие возможности для контроля со стороны общественности за отправлением правосудия. Проект сохраняет положение, согласно которому рассмотрение уголовных дел во всех судах первой инстанции производится с участием народных заседателей. Этим исключается вынесение судебных приговоров без участия представителей общественности. Проект вводит институт общественных обвинителей и защитников. Участие представителей общественности в судебном разбирательстве поможет быстрее изобличить действительно виновных в совершении преступления лиц и будет способствовать усилению воспитательной роли социалистического правосудия.

Принятие общесоюзных Основ, формулирующих принципиальные положения судоустройства и уголовного судопроизводства, даст твердую базу для республиканского законодательства о судоустройстве и судопроизводстве и позволит каждой союзной республике в ближайшее время утвердить новые республиканские кодексы и законы, построенные в точном соответствии с общесоюзными Основами и в то же время отражающие специфику союзной республики.

Принятие новых Основ законодательства о судоустройстве и судопроизводстве поставит новые задачи и перед советской юридической наукой. Нельзя отрицать того, что советские юристы своими работами, а также своим участием в разработке ряда законопроектов помогли подготовить законы, в том числе и те, которые представлены на обсуждение настоящей сессии Верховного Совета СССР. Однако следует сказать, что ученые-юристы недостаточно глубоко разрабатывают теоретические вопросы советской социалистической законности, недостаточно изучают практику применения советских законов. Почетным долгом советских ученых-юристов является глубокий теоретический анализ советских законов и обобщение практической деятельности советских органов следствия, суда и прокуратуры. Советские теоретики-юристы вместе с практиками должны работать над укреплением и дальнейшим развитием новых, по существу и по форме, уголовно-правовых и процессуальных институтов в соответствии с учением марксизма-ленинизма о сущности диктатуры пролетариата, о Советском государстве и праве.

Товарищи депутаты! Советское государство, Коммунистическая партия, ее Центральный Комитет и лично товарищ Н. С. Хрущев уделяют много внимания вопросу дальнейшего укрепления социалистической законности и усиления охраны прав граждан, вопросам воспитательной работы среди трудящихся и вопросам борьбы с антиобщественными явлениями.

Принятие Основ законодательства о судоустройстве и судопроизводстве явится важным мероприятием, способствующим дальнейшему укреплению социалистической законности, советского правопорядка и охраны прав граждан. Принятие этих Основ, отражающих решения XX съезда Коммунистической партии Советского Союза, явится важным звеном в системе тех мероприятий, которые направлены на реализацию исторических задач, изложенных в тезисах доклада тов. Н. С. Хрущева на XXI съезде КПСС.

«Осуществление грандиозного плана коммунистического строительства,— указывается в тезисах доклада товарища Н. С. Хрущева на XXI съезде КПСС,— требует решительного улучшения всей работы по воспитанию советских людей, повышению их коммунистической сознательности и активности, формированию нового человека в духе коллективизма и трудолюбия, сознания общественного долга, в духе социалистического интернационализма и патриотизма, в духе соблюдения высоких принципов морали нового общества».

Именно этой идеей — идеей усиления воспитательной роли советского закона и советского правосудия, идеей выполнения великой воспитательной задачи пронизаны Основы законодательства о судоустройстве и судопроизводстве.

Комиссии законодательных предположений Совета Союза и Совета Национальностей просят Верховный Совет СССР рассмотреть и утвердить проекты Основ законодательства о судоустройстве, Положения о военных трибуналах и Основ законодательства о судопроизводстве. Вместе с тем комиссии просят утвердить и проект Закона об изменении порядка выборов народных судов, необходимость принятия которого предопределяется утверждением новых Основ законодательства о судоустройстве. **(Аплодисменты).**

Постановление Верховного Совета СССР

О назначении тов. ШЕЛЕПИНА А. Н. Председателем Комитета государственной безопасности при Совете Министров СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Назначить тов. **Шелепина** Александра Николаевича Председателем Комитета государственной безопасности при Совете Министров СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 25 декабря 1958 г.

Заявление министра иностранных дел СССР А. А. ГРОМЫКО

Товарищи депутаты! Мне поручено Советом Министров СССР дать ответ на известные вам запросы депутатов относительно того, как в настоящее время обстоит дело с переговорами о прекращении испытаний атомных и водородных бомб и в чем заключаются главные препятствия на пути к соглашению на этот счет, а также по берлинскому вопросу.

I. О прекращении испытаний атомного и водородного оружия

Позвольте сначала остановиться на вопросе о прекращении испытаний ядерного оружия.

Постановка данного вопроса является вполне оправданной, так как проблема прекращения испытаний атомного и водородного оружия продолжает оставаться одной из самых острых международных проблем. Острота ее растет с каждым днем ввиду того, что в различных концах мира производятся все новые и новые ядерные взрывы, нарастают темпы гонки атомных вооружений, подстегиваемой испытаниями, и наносится немалый ущерб здоровью людей.

Вопрос о прекращении испытаний стал своего рода пробным камнем внешней политики правительств. По тому, как то или иное правительство относится к требованию о немедленном прекращении всех ядерных испытаний, можно безошибочно судить, какова направленность внешней политики соответствующего правительства — стоит ли оно за прекращение гонки вооружений и «холодной войны» или, наоборот, идет по пути расширения военных приготовлений, усиления «холодной войны».

Чтобы лучше понять положение, сложившееся сейчас в связи с вопросом о прекращении испытаний ядерного оружия, уместно напомнить некоторые основные факты, относящиеся к прошлому.

Советское правительство еще в мае 1955 года предложило договориться о немедленном прекращении испытаний атомного и водородного оружия. Решимость Советского Союза бороться за безотлагательное прекращение испытаний была подчеркнута вновь в Заявлении Верховного Совета СССР, сделанном в июле 1956 года, а в 1957 году Верховный Совет СССР обратился к конгрессу США и парламенту Великобритании с призывом содействовать достижению соглашения между тремя державами, а именно: СССР, США и Англией о немедленном прекращении испытательных взрывов атомных и водородных бомб. Однако западные державы не пошли на это, отказались приостановить испытания, прислушались не к голосу народов, а к требованиям Пентагона и всех тех, кто гонку в производстве атомного и водородного оружия сделал основой своего агрессивного внешнеполитического курса.

Учитывая сложившееся положение, Советский Союз стал на путь односторонних действий в области прекращения ядерных испытаний, надеясь, что его инициатива послужит началом действительного прекращения этих испытаний всеми странами, *которые их проводят*. На первой сессии Верховного Совета данного созыва было, как вы помните, принято историческое решение об одностороннем прекращении с 31 марта 1958 года всех испытаний атомного и водородного оружия в Советском Союзе. Приняв это важное решение, Верховный Совет СССР и Советское правительство обратились к парламентам и правительствам США и Англии с призывом последовать примеру Советского Союза.

Следует с удовлетворением отметить, что решение Верховного Совета СССР было горячо одобрено народами как глубоко гуманный шаг, облегчающий решение вопроса о прекращении испытаний ядерного оружия повсеместно и навсегда. Вскоре 28 государств прислали Советскому правительству официальные ноты, в которых сообщалось о полной поддержке и одобрении ими инициативы Советского Союза. Народы требовали, чтобы США и Англия последовали примеру СССР и тоже прекратили ядерные испытания. Однако, к большому нашему сожалению, правительства США и Англии не последовали примеру СССР, отказались это сделать и продолжали экспериментальные взрывы ядерных бомб.

Эти свои действия правительства США и Англии пытались оправдать утверждениями, будто нет возможности эффективного контроля над соблюдением соглашения о прекращении испытаний, если бы такое соглашение было заключено. Но в действительности подобные утверждения представляли собой не что иное, как прямой обман народов. Вопросом о контроле над прекращением испытаний западные державы злоупотребляли так долго и так бесцеремонно, что имеются основания остановиться на нем особо.

Прежде всего необходимо со всей определенностью заявить, что **проблемы** контроля над прекращением испытаний в смысле наличия каких-то неразрешимых задач не существовало вообще никогда. Современные средства науки позволяют без каких-либо затруднений зафиксировать любой испытательный взрыв ядерного оружия, где бы он ни производился.

Советское правительство, чтобы окончательно лишить противников прекращения испытаний возможности создавать препятствия на пути к соглашению с помощью ссылок на абсурдный довод о контроле, дало согласие на проведение специального совещания ученых-экспертов нескольких стран для рассмотрения вопроса о способах обнаружения ядерных испытаний. Об этом было сообщено в послании Председателя Совета Министров СССР товарища Н. С. Хрущева Президенту США Д. Эйзенхауэру от 9 мая этого года. Такое совещание, как вы знаете, состоялось в Женеве в июле — августе. В результате тщательного и беспристрастного изучения проблемы совещание экспертов, как и следовало ожидать, пришло к единодушному выводу, что имеется полная возможность учредить эффективную систему контроля для обнаружения нарушений соглашения о повсеместном прекращении испытаний ядерного оружия, и рекомендовало конкретные методы такого контроля.

Советское правительство, рассмотрев результаты работы Женевского совещания экспертов, заявило, что оно согласно со всеми заключениями и рекомендациями этого совещания. Правительства США и Англии также не опровергли точку зрения своих экспертов, участвовавших в этом совещании.

Казалось бы, теперь, когда сомнения насчет контроля были полностью рассеяны, даже у тех, кто не хотел считаться с фактами, настало время перейти к действиям, договориться о прекращении испытаний. Но правительства США и Англии поступили по-другому: на успешное окончание работы Женевского совещания они ответили началом новой серии взрывов атомных и водородных бомб. Интенсивность атомных и водородных взрывов на полигонах, используемых США и Англией, достигла небывалого уровня. Дело доходило до того, что в одних только Соединенных Штатах Америки на полигоне в штате Невада производилось по 3—4 ядерных взрыва в течение суток, чего не было никогда раньше. А всего за период с конца апреля до конца октября этого года США и Англия произвели около 60 взрывов атомных и водородных бомб.

Стало, таким образом, ясно, что правительства двух западных держав не только не хотят договориться о прекращении испытаний, но и намерены, пользуясь односторонним их прекращением Советским Союзом и форсируя дальнейшие экспериментальные ядерные взрывы у себя, добиться таким образом военного преимущества перед Советским Союзом в области ядерных вооружений. Так ответили США и Англия на инициативу СССР, продиктованную соображениями гуманности и стремлением улучшить международную обстановку, уменьшить опасность возникновения атомной войны.

Спрашивается, что оставалось в таких условиях делать Советскому Союзу?

Никто не может требовать, чтобы наша страна, да и любое другое, заботящееся о своей безопасности государство, будь оно на ее месте, не реагировало должным образом на такие действия западных держав. В этой обстановке Советское правительство приняло решение о возобновлении испытаний ядерного оружия в Советском Союзе. Это решение полностью соответствовало постановлению Верховного Совета СССР от 31 марта, в котором указывалось, что в случае, если другие располагающие атомным и водородным оружием державы будут продолжать испытания ядерного оружия, правительство СССР будет свободно действовать в вопросе производства в Советском Союзе испытаний этого оружия, имея в виду интересы безопасности СССР.

Действия США и Великобритании освободили Советский Союз от того обязательства, которое он взял на себя в одностороннем порядке, рассчитывая на добрую волю правительств западных держав в вопросе о прекращении испытаний. Позиция правительств США и Великобритании поставила Советский Союз перед альтернативой: или соглашение о прекращении испытаний всеми державами на вечные времена, или же Советский Союз будет иметь полное право продолжать испытательные взрывы, пока их число после возобновления им испытаний не сравняется с числом ядерных взрывов, произведенных США и Англией с 31 марта 1958 года, и в дальнейшем, если западные державы не прекратят испытаний, производить со своей стороны такое же количество взрывов, какое будет предпринято обеими западными державами, в пропорции один к одному.

При решении этого вопроса ЦК КПСС и Совет Министров СССР всегда учитывали и будут учитывать прежде всего интересы безопасности Советской страны, которые неотделимы от интересов поддержания мира во всем мире. Но правительство СССР не прекратило своей борьбы за осуществление требования народов о повсеместном прекращении испытательных взрывов ядерных и водородных бомб. Оно внесло вопрос о прекращении испытаний атомного и водородного оружия в повестку дня XIII сессии Генеральной Ассамблеи ООН, чтобы вновь привлечь внимание этой международной организации к наболевшей проблеме ядерных испытаний. Известно, однако, что и в ООН правительства США и Англии при поддержке государств—участников созданных ими военных блоков добились отклонения проекта резолюции, четко и ясно призывавшего к запрещению ядерных испытаний, и протащили в Ассамблее пустую, ничего не говорящую резолюцию с выражением «пожелания успеха» Женевскому совещанию.

Выходит так, что американцы и англичане, ведущие переговоры в Женеве, срывают, по крайней мере в данное время, соглашение о прекращении испытаний, а американские представители в ООН, в Нью-Йорке выражают им пожелание успеха. Картина, как видите, весьма любопытная, даже для людей, много раз наблюдавших подобные трюки дипломатии США и Англии.

Несмотря на явное нежелание западных держав договориться по вопросу о прекращении испытаний ядерного оружия, Советское правительство пошло на участие во втором Женевском совещании по вопросу о прекращении испытаний, начавшемся 31 октября. Советский Союз пошел на участие в этом совещании с определенной и ясной целью: как можно скорее заключить соглашение о прекращении испытаний атомного и водородного оружия всеми государствами, имеющими такое оружие, и притом навсегда. Об этой своей позиции Советское правительство поставило в известность правительства США и Англии заранее, до открытия совещания. Такая же инструкция была дана и советской делегации на самом совещании.

Советское правительство представило на рассмотрение совещания в Женеве конкретный проект соглашения. Этот проект содержит все необходимые элементы для решения вопроса: он предусматривает прекращение испытаний, учреждение международной системы контроля за соблюдением соглашения и согласие его участников на размещение на своей территории контрольных постов с указанными целями.

Совсем с другой позицией пришли и на это, на второе совещание делегации США и Англии.

Совещание в Женеве работало более полутора месяцев. Сейчас там объявлен двухнедельный перерыв по просьбе делегаций США и Англии, которые, как видно, не спешат с решением задачи, стоящей перед совещанием. К сожалению, приходится констатировать, что вследствие позиции, занятой делегациями западных держав, существенных успехов до сих пор не достигнуто. Правда, удалось согласовать в предварительном порядке проекты отдельных *статей соглашения, главным образом* о контроле, но реальная ценность этой договоренности может быть правильно определена только в том случае, если помнить о том главном, что определяет обстановку на Женевском совещании. А это главное состоит в том, что США и Англия до сих пор не дали согласия заключить соглашение о прекращении ядерных испытаний навечно, не отказались от выдвигаемых ими необоснованных условий, которые не позволяют договориться по этому вопросу.

Первое из них сводится к тому, что правительства США и Англии не согласны покончить с ядерными испытаниями навсегда, а предлагают приостановить их на один год. Если бы правительства указанных держав не ставили никаких других условий, то одного этого было бы достаточно, чтобы доказать, что они лишь говорят о готовности прекратить испытания, а на самом деле вовсе не хотят этого. Хорошо известно, что год — это примерно такой срок, который требуется, чтобы обработать результаты проведенных испытательных взрывов и подготовить новую серию взрывов. От такой «приостановки», как справедливо отметил один из западных журналистов, человечеству будет не больше пользы, чем жаждущему в пустыне от миража с изображением колодца.

Правительства США и Англии до сих пор не отказались и от другого условия, выдвинутого ими для того, чтобы блокировать соглашение о прекращении испытаний. Я имею в виду заявления этих правительств о том, что они согласятся прекратить ядерные испытания на более длительный срок, чем один год, только в том случае, если будет достигнут «удовлетворительный прогресс» по контролю над разоружением вообще. Едва ли даже требуются пространные объяснения, чтобы стал понятен совершенно надуманный характер и этого «условия». Более десятка лет идут между державами переговоры по вопросам разоружения. СССР представлял в ходе этих переговоров конкретные предложения и о широкой программе разоружения, и о частичных мерах по ограничению гонки вооружений, и относительно атомного оружия, и о сокращении обычных вооружений, но воз и поныне там.

Не раз США и Англия открещивались от своих собственных предложений, как только Советский Союз их принимал и выяснялась возможность хоть какого-либо продвижения вперед. В результате никакого согласованного решения о сокращении вооруженных сил и вооружений держав хотя бы на один полк не было принято, не говоря уже об атомных бомбах. Причина хорошо известна: участники военного блока НАТО, и в первую очередь США и Англия, добиваются не разоружения, а усиления гонки вооружений. И вот в таких условиях они предлагают поставить прекращение ядерных испытаний в зависимость от решения проблемы разоружения.

Надо прямо сказать, что на этом совещании в Женеве правительства США и Англии, по-видимому, задались целью не допустить достижения договоренности по вопросу о прекращении испытаний. Это *видно из того, что как только удается со*гласовать ту или иную статью проекта соглашения, сейчас же выдвигаются новые оговорки и требования, сводящие на нет эту договоренность. А в последние дни указанные державы выдвинули совершенно абсурдное требование о том, чтобы все дело контроля за выполнением соглашения о прекращении испытаний поставить в зависимость от англо-американского большинства в контрольном органе, где все решения принимались бы просто механическим большинством голосов. Они хотят, чтобы любое требование представителей американо-английского военного блока относительно обследования территории Советского Союза, как и территорий ряда других государств, что затрагивает жизненно важные интересы их безопасности, без всякого к тому основания выполнялось бы просто потому, что представители этого блока стремятся получить соответствующие разведывательные данные.

Наши партнеры по переговорам дошли до того, что предлагают, чтобы указанное обследование территории государств производилось по воле международного администратора, очевидно по примеру НАТО, где недостатка в такого рода администраторах нет. Но там, как известно, это одна компания, и если некоторые страны распахивают свои двери перед американскими разведчиками, то это их дело. Но когда пытаются такой порядок навязать Советскому Союзу, то мы вправе поставить вопрос, — отдают ли указанные западные державы отчет в том, что тут они явно хватили через край.

Другими словами, США и Англия вновь вытащили из архивов пресловутый план Баруха, согласно которому, с целью сохранения с треском провалившейся американской монополии на производство атомного оружия, все государства должны были свою территорию поставить под контроль американских миллиардеров.

Все эти требования и условия, предъявляемые западными державами относительно обследования территорий стран, противоречат заключениям Женевского совещания экспертов, согласно которым вопрос о проверке может возникнуть лишь в отдельных случаях, когда существует обоснованное подозрение о нарушениях соглашения.

В свете этих фактов спрашивается, можно ли брать на веру заявления правительств США и Англии об их желании договориться относительно прекращения испытаний ядерного оружия? Все говорит за то, что нельзя, поскольку США и Англия продолжают выдвигать подобные необоснованные требования.

В ходе Женевского совещания западные державы выдвинули вопрос о производстве ядерных взрывов в мирных целях. В принципе Советское правительство считает, что следовало бы запретить всякие ядерные взрывы вообще. Не надо быть специалистом, чтобы понять, что результаты любых взрывов, будь то в мирных или не мирных целях, все равно могут быть использованы для дальнейшего увеличения разрушительной силы атомного и водородного оружия.

Однако сейчас, по-видимому, складывается такое положение, что США и Англия пытаются превратить свое требование о производстве ядерных взрывов в мирных целях *в одно из препятствий на пути к* решению главной задачи — прекращения испытаний атомного и водородного оружия. Учитывая это, Советское правительство готово пойти на договоренность об осуществлении ограниченного количества ядерных взрывов в мирных целях. В этом случае Советский Союз будет исходить из того, что число таких взрывов, произведенных США и Англией, вместе взятыми, с одной стороны, и СССР — с другой стороны, должно быть одинаковым. Разумеется, общее количество взрывов на каждый год должно быть заранее согласовано и строго ограничено.

Таково, товарищи депутаты, положение, которое сложилось в переговорах по прекращению ядерных испытаний. И это, конечно, не случайно. Посмотрите, как обстоит дело с другим международным совещанием, которое собралось в той же самой Женеве для выработки мер по предотвращению опасности внезапного нападения одного государства на другое.

Это совещание было созвано по инициативе Советского правительства; его участниками являются представители СССР, Польши, Чехословакии, Румынии, Албании, с одной стороны, и представители США, Англии, Франции, Канады и Италии — с другой. Не приходится долго доказывать, насколько важна задача, стоящая перед государствами — участниками этого совещания. Если бы удалось договориться о принятии мер, которые сделали бы нападение одного государства на другое если не невозможным, то хотя бы более трудным, менее вероятным, — какое облегчение почувствовали бы народы.

В настоящее время, например, над территориями многих европейских государств, а также над международными водами в арктических районах курсируют американские военные самолеты с грузом атомных и водородных бомб на борту. Разве не ясно, что если серьезно говорить о мерах по предотвращению внезапного нападения, то прежде всего надо прекратить подобные опасные, и надо прямо сказать, — авантюристические действия?

Далее, Советское правительство предлагает установить в определенной зоне в Европе и на Среднем Востоке наземные контрольные посты, создать зону взаимных аэрофотосъемок в этом районе, а также зоны аэрофотосъемок на Дальнем Востоке и на территории США, которые охватывали бы равновеликие территории СССР, США и всю территорию Японии, включая остров Окинава. Но так как сами по себе контрольные посты и аэрофотосъемка не означают ни сокращения вооруженных сил и вооружений, ни уменьшения их концентрации на определенных территориях, то правительство СССР с целью сделать эффективными указанные мероприятия предложило, чтобы эти мероприятия сочетались с такими шагами, как сокращение на одну треть иностранных вооруженных сил на территории европейских государств и отказ от размещения ядерного и ракетного оружия в обеих частях Германии.

К сожалению, западные державы не проявляют готовности содействовать достижению этой цели. Они явно хотели бы подменить рассмотрение мер по предотвращению внезапного нападения просто сбором сведений о различных видах вооружений государств. Представители западных держав хотят обсуждения лишь одной темы — технических данных о межконтинентальных ракетах, подводных лодках с ракетными установками и других новейших видах оружия с тем, чтобы попытаться выяснить потенциальные возможности Советского Союза в этих видах оружия.

Но разве не ясно, что если становиться на такой путь, то работа совещания вместо выработки мер по предотвращению внезапного нападения свелась бы к состязанию сторон в попытках получить наиболее полную военную информацию друг о друге. А к чему это могло бы привести, кроме усиления взаимного недоверия и подозрительности и еще более напряженной гонки вооружений?

Мы допускаем, более того, даже не сомневаемся, что американская военная разведка многое хотела бы узнать о наших вооружениях. Но спрашивается, почему мы должны удовлетворять эти не отличающиеся скромностью пожелания?

Мы можем удовлетворить любопытство представителей западных держав лишь в одном отношении: заверить их еще раз, что Советский Союз располагает таким количеством и такими типами новейшего оружия, которых вполне достаточно для надежной защиты безопасности нашей страны от любых посягательств. **(Бурные аплодисменты).**

Вместе с тем Советское правительство, как оно неоднократно заявляло, предпочло бы пустить все это оружие — ракеты, атомные и водородные бомбы и прочее — на слом или обратить исключительно на мирные цели. Оно готово сделать это сразу же, как только западные державы согласятся подписать с нами договор о соответствующих мерах по разоружению и прежде всего о запрещении ядерного оружия как оружия массового уничтожения и о ликвидации иностранных военных баз на чужих территориях.

Советскому правительству остается лишь выразить надежду, что, трезво оценив обстановку, западные державы станут, наконец, на путь сотрудничества с представителями социалистических стран с тем, чтобы выработать определенные согласованные меры по предотвращению внезапного нападения.

Позиция западных держав на Женевском совещании по вопросу предотвращения внезапного нападения лишний раз показывает, что трудности, с которыми мы встречаемся в достижении соглашения о прекращении ядерных испытаний, носят не случайный, не единичный характер, а вытекают из общей позиции правительств западных держав, — и в первую очередь США и Англии, — по многим международным вопросам.

Соглашение о прекращении испытаний атомного и водородного оружия блокируют те, кто крепко связал свою политику с дьявольскими планами применения этого оружия. Его блокируют те, кто скорее хочет вложить это оружие в руки бывших гитлеровских генералов, кто хочет окружить складами этого оружия такие столицы Западной Европы, как Париж, Лондон, Рим, Брюссель, Копенгаген, да и многие другие. А то, что эти столицы могут в случае развязывания агрессорами атомной войны превратиться в пепел, их явно мало беспокоит.

Посмотрите, что происходит в настоящее время в среде участников НАТО. Канцлер Аденауэр вопит, чтобы США скорее вооружали ядерным оружием западногерманскую армию. Правительство США в свою очередь спешит поскорее удовлетворить этот запрос западногерманских реваншистов. Оба они вместе припугивают своих партнеров по НАТО, стараясь убедить их в том, что спасение Западной Европы состоит только в превращении ее в скопище оружия массового уничтожения, в котором народы будут чувствовать себя в такой же безопасности, в какой чувствует себя человек, находясь в пороховом погребе.

Противники прекращения ядерных испытаний не могут расстаться с мечтами о «ядерном превосходстве» США и их союзников, не замечая того, что эти мечты давно и безнадежно устарели. В проведении испытательных взрывов они видят средство наращивать мощь своего ядерного оружия и готовить его к применению, как заявил недавно один из руководителей вооруженных сил США ген. Туайнинг, «в любой войне, если это покажется выгодным». При этом, однако, забывают, что гонка вооружений в области ядерного оружия, как и в других областях, — дело обоюдоострое, что другая сторона, если ей навязывают такую гонку, тоже примет меры, чтобы не отстать. А кто может дать гарантию, что сторонники усиления такой гонки выиграют в итоге? Очевидно, никто такой гарантии дать не может.

У американских и английских проповедников политики «с позиции силы» не укладывается, по-видимому, в сознании тот факт, что, кроме гонки атомных вооружений, существует другой, значительно более верный, способ обеспечить безопасность любой страны — путь постепенного охлаждения разожженной ими атомной горячки, путь запрещения атомного и водородного оружия. Именно за это последовательно стоит и будет стоять Советский Союз. Но первым этапом на таком пути при нынешних условиях неизбежно должно быть прекращение ядерных испытаний.

Если бы три державы, владеющие сегодня ядерным оружием, сделали, наконец, шаг, которого давно ждет все человечество, и договорились о полном и окончательном прекращении испытательных взрывов атомных и водородных бомб, то это не только устранило бы серьезный риск для здоровья людей во всех странах, но и затормозило бы дальнейшее состязание между державами в области изготовления все новых и новых видов ядерного оружия. Можно с полной уверенностью сказать, что прекращение испытаний вдохнуло бы в людей новые надежды на окончание ненавистной «холодной войны», на мирное и разумное урегулирование других международных проблем.

Означает ли сложившееся положение, что борьба за прекращение испытаний — дело безнадежное? Нет, товарищи депутаты, Советское правительство не теряет надежды, что руководящие круги США и Англии в конце концов убедятся в бесперспективности их нынешней позиции в этом вопросе и будут вынуждены прислушаться к голосу народов.

Прекращение ядерных испытаний — это не такая проблема, которую можно было бы утопить в потоке схоластических речей, с которыми выступают противники ее решения. Грохот десятков взрывов, которые раздаются то в одном, то в другом районе мира, служит грозным напоминанием о необходимости положить конец экспериментам с атомным и водородным оружием.

Сделать это тем более необходимо, что не существует никаких объективных препятствий к немедленному прекращению экспериментальных ядерных взрывов повсюду и на вечные времена. Дело только за доброй волей правительств двух держав — США и Англии. Что касается Советского правительства, то оно готово подписать соглашение о прекращении испытаний **в любой день**, хоть завтра же, без каких-либо оговорок и предварительных условий, и с того же дня вместе с США и Англией прекратить навсегда испытательные взрывы всех видов атомного и водородного оружия. Вся ответственность за то, когда же, наконец, будет решен этот *вопрос, ложится* на американское и английское правительства.

Советское правительство с признательностью отмечает активную борьбу за прекращение испытаний ядерного оружия, которую ведут правительства социалистических стран Европы и Азии, а также таких государств, как Индия, Индонезия, Объединенная Арабская Республика и другие. Это находит свое выражение и в том, что массовые, многомиллионные организации сторонников мира, профсоюзов, молодежи, женщин, ученых во всех концах мира решительно требуют внять голосу благоразумия, положить конец ядерным испытаниям, то есть твердо стать на тот путь, идти по которому давно уже призывает Советский Союз. **(Аплодисменты).**

Если правительства США и Великобритании проявят в вопросе о прекращении испытаний добрую волю, им не придется пожалеть об этом. Соглашение о прекращении навечно испытаний атомного и водородного оружия, несомненно, затормозило бы гонку вооружений, способствовало бы тому, чтобы этот процесс был повернут вспять, а человечество было избавлено от угрозы атомной войны.

За достижение этой благородной цели Советское правительство, как и весь наш народ, и впредь будет вести неустанную борьбу, будучи уверено в том, что это отвечает чаяниям всех людей, отвечает интересам мира. **(Аплодисменты).**

II. О берлинском вопросе

Теперь, товарищи депутаты, относительно положения с берлинским вопросом.

Вы, конечно, знаете о предложениях Советского правительства относительно решения этого вопроса путем превращения Западного Берлина в демилитаризованный вольный город. Эти предложения, к которым сейчас приковано внимание буквально всего мира, были направлены правительствам США, Англии и Франции, а также правительствам ГДР и ФРГ в специальных нотах Советского правительства в конце ноября. Эти ноты опубликованы, содержание их известно и излагать их подробно теперь нет необходимости. Следовало бы для начала остановиться на том, как была встречена инициатива Советского правительства в отношении берлинского вопроса, как реагировали на нее правительства и общественность различных стран.

Прежде всего необходимо констатировать, что предложения Советского правительства по берлинскому вопросу горячо одобрены народом и правительством страны, которую этот вопрос больше всего затрагивает. Я имею в виду Германскую Демократическую Республику, на территории которой, как известно, расположен Берлин и столицей которой он является. Сообщения из ГДР говорят о том, что население Республики приветствует предложения СССР, направленные на ликвидацию оккупации Западного Берлина и мирное разрешение берлинского вопроса.

Из заявлений руководителей правительства ГДР и специального письма по берлинскому вопросу, которое было направлено *ЦК Социалистической единой партии* Германии Центральному Комитету нашей партии, мы знаем, что руководство ГДР, выражая волю населения Республики, поддерживает план создания вольного города Западный Берлин и считает, что его осуществление хорошо послужит делу мира и делу разрешения национальной проблемы германского народа — воссоединения Германии.

Во имя этих целей ГДР готова сделать уступку и согласиться на то, чтобы Западный Берлин стал вольным и демилитаризованным городом. Такая позиция наших друзей в Германской Демократической Республике не может не радовать советский народ. Ее можно расценить только как яркое доказательство стремления этого социалистического государства внести свой вклад в дело укрепления мира в Европе и содействовать созданию условий для мирного объединения Германии. **(Аплодисменты).**

Предложения Советского правительства встретили также одобрение и поддержку народов и правительств ряда других государств Европы, да и не только Европы, так как всем понятно, что значение берлинского вопроса выходит далеко за рамки европейского континента. Ведь именно в Берлине западные державы с особой наглядностью демонстрируют свою опасную политику балансирования «на грани войны». В результате возникло положение, при котором один неосторожный шаг, какая-либо провокационная выходка со стороны генералов из НАТО могут вызвать конфликт, который затронет весь мир с весьма тяжелыми последствиями для всех народов.

Понятно поэтому, что все, кому действительно дорого дело мира, приветствуют советские предложения, направленные на то, чтобы как можно скорее удалить злокачественную опухоль, какой стал сейчас оккупационный режим в Западном Берлине, и обеспечить таким путем возможность нормального, здорового развития отношений между государствами в Европе. Пока не решен берлинский вопрос, пока в Западном Берлине существует режим оккупации, не может быть речи о ликвидации напряженности в Германии и в Европе, не удастся покончить с «холодной войной».

К сожалению, нельзя сказать, чтобы позиция, которую в настоящее время занимают правительства западных держав в отношении советских предложений, свидетельствовала о том, что они трезво оценивают всю серьезность положения, сложившегося в Берлине, и правильно понимают мотивы Советского Союза. Мы еще не получили ответа от западных держав на ноты Советского правительства от 27 ноября. Советское правительство ждет этот ответ. Но надо прямо сказать — те заявления и документы, которые до сих пор опубликованы со стороны западных держав в связи с предложениями СССР по берлинскому вопросу, не соответствуют реальному положению вещей и не отвечают интересам мира. Вместо того, чтобы дать деловой и конструктивный ответ на предложения Советского Союза, они пытаются выискивать какие-то «скрытые мотивы», которыми Советское правительство якобы руководствовалось, внося эти предложения.

Но Советскому правительству нечего скрывать. Выступая со своими предложениями по берлинскому вопросу, оно руководствуется единственным стремлением — покончить с опасным положением, сложившимся в Западном Берлине. Если не сделать это, то еще более усилится угроза того, что Западный Берлин может стать вторым Сараево, где в июне 1914 года прозвучал выстрел, который зажег пожар первой мировой войны.

Было бы хорошо, чтобы правительства западных держав поняли все это и пошли на прямые и честные переговоры с Советским Союзом о совместном урегулировании берлинского вопроса в интересах **дела мира.**

(Окончание на 10-й стр.)

Заявление министра иностранных дел СССР А. А. ГРОМЫКО

(Окончание. Начало на 9-й стр.)

К сожалению, пока они действуют по-другому. Предложения Советского правительства подвергаются на Западе всякого рода кривотолкам и искажениям. Не только печать, но и ответственные государственные деятели позволяют себе кричать о стремлении СССР к «захвату» Западного Берлина. Каждому объективному человеку ясно, что это — сплошной вымысел. Советский Союз не нуждается в «захвате» Западного Берлина и никогда не помышлял о нем. Наоборот, предложения Советского правительства предусматривают, как известно, создание надежной гарантии в том, что в дела вольного города Западный Берлин не будет вмешиваться ни одно из государств. Это должно исключать возможность использования территории и ресурсов Западного Берлина в односторонних интересах какой-либо державы. Если это называется захватом, то что же называется тогда уважением суверенных прав и невмешательством во внутренние дела других?

Правительства западных держав по-прежнему продолжают утверждать, что они располагают неким «правом оккупации», которое якобы позволяет им, и чуть ли не вменяет в обязанность, держать свои войска, свои танки и орудия в Западном Берлине. Они усиленно ссылаются при этом на союзнические соглашения, заключенные во время войны и непосредственно после ее окончания, умалчивая, однако, о том, что сами давно нарушили грубым образом основные положения этих соглашений, имевших целью создание условий мирного развития Германии, направив развитие Западной Германии по пути милитаризма и реваншизма и отводя ей роль основной ударной силы в агрессивных планах Североатлантического блока.

И если сейчас руководители западных держав вспоминают об этих союзнических соглашениях, то только потому, что намерены продолжать использовать их для подрывных действий против ГДР, Советского Союза и других социалистических государств, использовать Западный Берлин в качестве своего военного плацдарма, с которым командование НАТО явно связывает определенные расчеты. Именно об этом свидетельствует опубликованный на днях государственным департаментом США «Меморандум по юридическим аспектам берлинской ситуации». Это весьма объемистый документ, в нем содержится много цитат и ссылок на различные соглашения, письма и заявления. Есть там, конечно, немало правильных сведений, но они идут бок о бок с тенденциозными, искажающими истину толкованиями, а в ряде случаев и с прямым извращением фактов.

И все это вместе взятое государственный департамент пытается использовать для того, чтобы сделать однобокие, противоречащие действительному положению вещей выводы, которые явно бьют мимо цели. Этот документ американского дипломатического ведомства не только не помогает разобраться в берлинском вопросе, но рассчитан на то, чтобы сбить с толку людей, всеми правдами и неправдами создать видимость какой-то правовой основы для нынешнего хозяйничанья оккупантов в Западном Берлине. Но рассуждать о правах оккупантов сейчас, почти через 14 лет после окончания войны, когда в условиях существования двух суверенных германских государств нет решительно никаких оснований для иностранной оккупации, когда народы, в том числе и германский народ, с полным правом требуют обеспечения им нормальных условий мирной жизни,— это абсолютно необоснованная и бесперспективная позиция.

Заявления руководителей западных держав, а также опубликованное на днях коммюнике Совета НАТО по берлинскому вопросу свидетельствуют о том, что делаются попытки связать вопрос о нормализации положения в Берлине с проблемой объединения Германии, причем опять выдвигается старая, давно уже отброшенная жизнью программа так называемых «свободных общегерманских выборов». Ясно, что все это — не более как трюк, к которому прибегают для того, чтобы уклониться от решения острого и наболевшего берлинского вопроса. Советское правительство уже много раз подчеркивало, что «объединять» Германию извне — за немцев и вместо немцев никто не имеет права и что Советский Союз к такого рода планам не может иметь никакого отношения. Объединение Германии может быть только результатом сближения и договоренности между обоими германскими государствами — ГДР и ФРГ,— и никакие механические приемы вроде общегерманских выборов в нынешних условиях этой проблемы решить не могут.

Вместо того, чтобы вступить в переговоры с Советским Союзом относительно его предложения по берлинскому вопросу, правительства западных держав сочли уместным вынести этот вопрос на обсуждение в такой орган, как Совет НАТО, который, как и весь этот военный блок, не имеет, как известно, никакого отношения к берлинскому вопросу. Советское правительство по вполне понятным причинам направило свои предложения о Берлине США, Англии и Франции, т. е. государствам, войска которых находятся в настоящее время в Западном Берлине. Но оно никогда не предлагало ни Совету НАТО, ни какому-либо другому органу этой военной группировки переговоров по берлинскому вопросу. И если правительства западных держав пытаются вытянуть этот вопрос на обсуждение НАТО, то этим лишний раз доказывается только одно,— что они хотели бы превратить Западный Берлин в одну из баз НАТО, создание которых в последнее время составляет, как известно, главную заботу тех, кто вершит делами в этой группировке.

Было время,— оно до сих пор хорошо памятно всем, когда Соединенные Штаты Америки, Англия и Франция являлись союзниками нашей страны в совместной борьбе против гитлеровской агрессии. Советское правительство и весь наш народ, как и прежде, считают, что интересам мира отвечало бы продолжение этого сотрудничества также и в условиях мирного времени. Однако правительства западных держав, как известно, пошли другим путем. Сегодня мы являемся свидетелями того, как они предпочитают вести «переговоры» о берлинском вопросе с Аденауэром и его коллегами, т. е. с теми, кто по существу провозгласил себя преемниками нацистской Германии. Они предпочитают обсуждать предложения СССР, своего бывшего союзника по антигитлеровской коалиции, в НАТО, где на руководящих постах уже сидят бывшие генералы Гитлера.

В этой связи необходимо особо остановиться на позиции правительства ФРГ, которое и в НАТО, и вне НАТО, по-видимому, взяло на себя роль главного противника мирного, согласованного решения берлинской проблемы. Западногерманский канцлер Аденауэр и его министры не упускают случая ставить в этом деле палки в колеса. Они буквально упрашивают западные державы не допустить прекращения иностранной оккупации Западного Берлина.

Возникает вопрос — какие интересы преследуют руководители Западной Германии, занимая такую позицию? Видимо, не без оснований указывалось недавно в западной прессе, что они заинтересованы в продолжении «холодной войны» потому, что ее прекращение вышибло бы их из седла, что их политика, враждебная делу мира, делу уменьшения международной напряженности, получила бы в этом случае такой удар, от которого они едва ли могли бы оправиться.

В связи с предложениями Советского правительства по берлинскому вопросу некоторые не сдержанные на язык генералы и журналисты, особенно в США, то и дело выступают с поджигательскими заявлениями, призывая утвердить «права» оккупантов в Западном Берлине с помощью силы. Они болтают о том, что западные державы должны «прорваться» в Берлин с помощью оружия. Но эти люди, по-видимому, плохо представляют себе, к чему привели бы подобные действия, если бы нашлись политики, которые действительно последовали бы их советам. Надо быть либо невеждой, либо сознательно закрывать глаза на действительность, чтобы выступать с такими «советами».

Ведь любая провокация в Западном Берлине, любая попытка агрессивных действий против ГДР может положить начало большой войне, в горниле которой нашли бы гибель миллионы и миллионы людей и которая принесла бы разрушения и потери, неизмеримо более тяжелые, чем прошлая мировая война. Пламя войны неизбежно перебросилось бы на американский континент, так как при современной военной технике фактически стираются грани между отдаленными и близкими театрами военных действий. Правильность такого вывода не может оспаривать ни один человек, если он знаком с фактами и не ослеплен пропагандой, назначение которой — обмануть народы, притупить их бдительность в отношении опасности войны. Не считаться со всем этим могут только люди, выжившие из ума. Только такие люди могут призывать к тому, чтобы бросить мир в пучину новой войны ради сохранения позиций оккупантов в Западном Берлине.

Превращение Западного Берлина из очага конфликтов и провокаций в место, где будут вести мирную, независимую жизнь более двух миллионов немцев, создание демилитаризованного вольного города Западный Берлин — вот справедливое решение берлинского вопроса, которое в настоящих условиях подсказывает сама жизнь. Советское правительство искренне хотело бы надеяться, что руководители западных держав проявят государственную мудрость и также придут к выводу, что советские предложения дают действительную основу для решения берлинского вопроса. Они не наносят никакого ущерба ни одной из западных держав, не говоря уже о немцах, равно как не дают никаких односторонних преимуществ Советскому Союзу или какому-либо другому государству. Наоборот, от претворения в жизнь этих предложений выиграли бы все государства и более всего выиграло бы общее дело мира в Европе и во всем мире.

Советское правительство полагает, что наиболее правильный путь к решению берлинского вопроса — это путь разумных переговоров непосредственно заинтересованных государств. Оно выдвинуло свои конкретные предложения о решении берлинского вопроса и не отказывается выслушать и обсудить соображения, которые имеются на этот счет у западных держав, если, конечно, это будут соображения, направленные на решение вопроса, а не на то, чтобы уклониться от такого решения, чтобы по-прежнему хозяйничать в Западном Берлине на положении оккупантов.

Незачем говорить, что если не удастся достигнуть договоренности с западными державами о согласованном решении берлинского вопроса, то Советскому Союзу ничего не останется, как осуществить передачу Германской Демократической Республике функций, которые он до сих пор выполнял в Берлине и на коммуникациях, связывающих его с Западной Германией.

Таково, товарищи депутаты, положение с берлинским вопросом.

В западных странах иногда можно слышать утверждения, что предложения СССР по берлинскому вопросу представляют собою не то «ультиматум», не то «советскую угрозу». Государственные деятели Запада вольны, конечно, давать свои толкования тем или иным международным акциям, но надо прямо сказать, что ни в том, ни в другом из этих двух утверждений нет ни грана правды. Решимость Советского правительства осуществить намеченные им мероприятия в связи с берлинским вопросом отнюдь не означает недостатка у него желания найти согласованное решение этого вопроса. Наоборот, Советское правительство хотело бы, чтобы было достигнуто такое решение, считая, что оно наилучшим образом отвечало бы задаче превращения Европы из очага опустошительных войн, какой она была в прошлом, в надежную крепость мира и безопасности народов.

Слово теперь за западными державами. **(Продолжительные аплодисменты).**

Всекитайская конференция передовиков сельского хозяйства

ПЕКИН, 25 декабря. **(Корр. ТАСС).** Сегодня в Пекине открылась Всекитайская конференция представителей передовых коллективов социалистического строительства в сельском хозяйстве.

В президиуме конференции находятся: Чжу Дэ, Лю Шао-ци, Чжоу Энь-лай, Дэн Сяо-пин, Пын Чжэнь и другие руководители Коммунистической партии и правительства КНР, представители демократических партий и общественных организаций страны.

От имени ЦК КПК участников конференции приветствовал заместитель Председателя ЦК КПК Лю Шао-ци. В 1958 году на всех фронтах социалистического строительства Китая, заявил он, осуществлен всесторонний большой скачок. В 1958 году производство основных видов продукции — стали, чугуна, станков, угля, зерна и хлопка — возросло по сравнению с 1957 годом в два—два с лишним раза.

Наши успехи, отметил далее Лю Шао-ци, являются великими, но мы отнюдь не должны проявлять самодовольства. Перед нами стоят еще большие и сложные задачи. Состоявшийся недавно шестой пленум ЦК КПК на основе всесторонней оценки и обобщения опыта 1958 года разработал основные показатели для промышленности и сельского хозяйства в 1959 году.

Лю Шао-ци призвал участников конференции не только и впредь высоко нести звание передовых, но и помогать другим стать передовыми.

—о—

УСПЕХИ ВЕНГЕРСКОГО НАРОДА

Интервью Ференца Мюнниха

БУДАПЕШТ, 25 декабря. (ТАСС). Газета «Непсабадшаг» публикует сегодня ответы председателя Венгерского Революционного Рабоче-Крестьянского Правительства Ференца Мюнниха на вопросы редакции газеты.

На просьбу высказаться о важнейших успехах, достигнутых в 1958 году, и о причинах этих успехов, Ференц Мюнних ответил:

В 1958 году под руководством партии и при поддержке широких масс трудящихся значительно окреп народно-демократический строй Венгрии. Уровень промышленного производства во всех отношениях выше, чем он был до контрреволюционного мятежа или в прошлом году. План 11 месяцев нынешнего года социалистическая промышленность перевыполнила на 3 процента и выпустила в среднем на 11 процентов больше продукции, чем в 1957 году.

Развитие сельского хозяйства, сказал Ференц Мюнних, в текущем году подтвердило правильность аграрной политики партии и правительства. Сельскохозяйственное производство, несмотря на неблагоприятные условия погоды, достигло запланированного уровня. Следствием экономических успехов, политического и организационного укрепления кооперативного движения явилось создание в 1958 году 400 новых производственных кооперативов.

На вопрос, что может принести следующий год и каким образом можно было бы еще быстрее идти вперед по пути социалистического строительства, Ференц Мюнних сказал:

Мы будем проводить успешную экономическую политику, оправдавшую себя в повседневной жизни, и в будущем году, и впредь. Наша основная задача в 1959 году — дальнейшее расширение материальной базы основ социализма. Для этого необходимо улучшать производство и еще теснее сотрудничать с дружественными странами.

—о—

Свободу Манолису Глезосу и другим греческим демократам!

Заявление Советского комитета ветеранов войны

Греческие власти организуют новую кампанию преследований демократических сил страны. Они намерены предать суду военного трибунала национального героя Греции Манолиса Глезоса и ряд других арестованных в последнее время демократических деятелей. Инсценируя обвинение в «шпионаже», греческие власти грозят смертной казнью или пожизненным заключением видным греческим борцам за демократию.

Ветераны войны Советского Союза не могут остаться безучастными к судьбе греческих демократов. Они возвышают свой голос возмущения и протеста против террористических антинародных действий врагов греческой демократии.

Как можно заподозрить в «шпионаже» в пользу иностранной державы самого искреннего, самого большого патриота своей родины, каким является Манолис Глезос? Как можно судить за «предательство отчизны» человека, который в 1941 году, в самое тяжелое время, когда фашистская чума завладела всей Европой и душила свободу Греции, сумел найти в себе силы и мужество совершить беспримерный по героизму патриотический подвиг: сорвать флаг с нацистской свастикой с Акрополя и водрузить на нем национальный флаг Греции? Как можно угрожать смертью или пожизненным тюремным заключением человеку, который своим подвигом вдохновил греческий народ на священную борьбу против иностранных поработителей, человеку, которому Греция обязана началом своего героического вооруженного сопротивления фашизму, сопротивления, которое явилось ценным вкладом греческого народа в общую борьбу народов против сил мракобесия, реакции и войны?

Советские ветераны войны, которые совместно с греческими патриотами боролись против общего врага и проливали свою кровь за освобождение народов от фашистской чумы, со всей решимостью протестуют против возмутительных, провокационных действий греческих властей.

Мы присоединяем свой голос к требованию греческой и мировой общественности о немедленном освобождении из неволи Манолиса Глезоса и других греческих патриотов, жертв очередной кампании репрессий!

Советский комитет ветеранов войны.



Сегодня в Москве открывается Выставка изобразительного искусства стран социалистического лагеря. В Центральном выставочном зале, где развернута ее экспозиция, представлено около трех тысяч произведений мастеров изобразительного искусства двенадцати социалистических стран. Около восьмисот картин выставили живописцы, свыше пятисот произведений — скульпторы и почти полторы тысячи рисунков — графики. Всего выставило свои работы более 1.200 авторов.

Выставка призвана показать широким массам зрителей через художественные образы жизнь народов 12 стран, их достижения в социалистическом строительстве, в борьбе за мир во всем мире.

Выставка будет открыта в Москве в течение трех месяцев.

На снимке: один из экспонатов выставки — скульптура «Раздвигаем горы и создаем моря». (Коллективная работа скульптурного факультета Центрального института художеств Китайской Народной Республики).

ПАМЯТИ БОЛЬШОГО ХУДОЖНИКА

Театральная общественность столицы широко отмечает 100-летие со дня рождения выдающегося деятеля русского театра, народного артиста СССР В. И. Немировича-Данченко.

Вчера в Московском Художественном театре, одним из основателей которого был Немирович-Данченко, состоялся большой торжественный вечер, посвященный празднованию юбилея. Этот вечер проводили Министерство культуры СССР, МХАТ, Малый театр, Союз писателей СССР, Всероссийское театральное общество.

На вечере выступили: заслуженный деятель искусств РСФСР, профессор П. Марков, народные артистки СССР В. Пашенная и С. Гиацинтова, народный артист СССР Гнат Юра, народный артист Грузинской ССР Г. Давиташвили. Письма из переписки Немировича-Данченко прочли народная артистка РСФСР Л. Коренева и режиссер В. Монюков.

В заключение были показаны сцены из «Воскресения» Л. Толстого и «Кремлевских курантов» Н. Погодина — последней постановки, осуществленной Немировичем-Данченко.

Накануне состоялось торжественное заседание в Московском музыкальном театре имени К. С. Станиславского и Немировича-Данченко. На вечере выступили искусствовед В. Виленкин, директор театра Г. Поляков, главный режиссер театра Л. Баратов, первый секретарь Союза композиторов Т. Хренников. В концерте были показаны сцены из музыкальных спектаклей, поставленных Немировичем-Данченко.

В юбилейные дни состоялось также открытие мемориальной доски на доме, в котором прошли последние годы жизни виднейшего мастера советского театрального искусства.

Годовщина исторической Каирской конференции

Общественность Москвы широко отметила годовщину Каирской конференции солидарности стран Азии и Африки. Эта историческая встреча делегатов двух великих континентов, проходившая с 26 декабря 1957 года по 1 января 1958 года, высоко подняла знамя борьбы народов за независимость и свободу.

В Москве в честь знаменательного события состоялся 25 декабря вечер, на котором присутствовали рабочие предприятий, представители интеллигенции и общественных организаций, студенты.

На вечере была оглашена приветственная телеграмма в адрес Постоянного секретариата Совета солидарности стран Азии и Африки в Каире. В этой телеграмме Советский комитет солидарности стран Азии и Африки от всей души желает Постоянному секретариату успехов в благородном деле укрепления дружбы, взаимопонимания, солидарности и мира между народами в свете исторических решений Каирской конференции.

—о—

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

✻ 25 декабря в Москву по приглашению Советского комитета ветеранов войны с ответным визитом прибыла делегация Югославского союза инвалидов войны во главе с народным героем Югославии, заместителем председателя Собора Народной Республики Хорватии Карло Мразовичем.

✻ По приглашению Всеиндийской конференции женщин 25 декабря из Москвы в Дели выехала делегация советских женщин. Возглавляет делегацию секретарь Президиума Верховного Совета Узбекской ССР Д. Ильхамова.

Журнал «Дружба» № 52

Вышел из печати очередной номер журнала «Дружба», издающегося в Пекине Обществом китайско-советской дружбы.

В журнале напечатаны сообщение о пребывании правительственной делегации КНДР в Китае, выступление по Московскому телевидению Лю Лань-тао — руководителя делегации трудящихся КНР, посетившей Советский Союз в дни празднования 41-й годовщины Октябрьской революции, редакционная статья «Бескорыстная дружба, взаимное сотрудничество».

В журнале опубликованы статьи: Е Цзи-чжуана «Внешняя торговля Китая в 1958 году», Цай Чу-шэна «Советское киноискусство — наставник и друг», Юй Фэна «Искусство народа, строящего социализм», очерки Ли Лу «Юный садовод» и Чжэн Ти-дэ «На острове сокровищ», рассказ рабочего Чу Янь-чжана «Серая шинель», продолжение воспоминаний полковника Чэнь Чан-фэна «Вместе с Председателем Мао Цзэ-дуном в Великом походе» и другие.

Интересная информация помещена в разделах «Китай сегодня» и «Спорт».

О ДВИЖЕНИИ ТРЕТЬЕГО ИСКУССТВЕННОГО СПУТНИКА ЗЕМЛИ

На 6 часов утра 26 декабря третий спутник совершил 3.102 оборота вокруг Земли.

28 декабря спутник можно наблюдать утром перед восходом солнца от 51 до 67 градуса северной широты и от 47 до 61 градуса южной широты. (ТАСС).

Открытие съезда Коммунистической партии Люксембурга

ЛЮКСЕМБУРГ, 25 декабря. **(Спец. корр. ТАСС Н. Четвериков).** Сегодня в крупном промышленном центре Люксембурга — городе Рюмеланже открылся очередной XV съезд Коммунистической партии Люксембурга. На повестке дня съезда: доклад генерального секретаря Центрального Комитета Коммунистической партии Люксембурга Урбани «О задачах партии в современной обстановке» и доклад секретаря Центрального Комитета КПЛ Узельдингера — о деятельности коммунистической парламентской группы.

Характеризуя современное международное положение, Урбани отметил ослабление капиталистического лагеря и неуклонный рост сил социалистического лагеря, возглавляемого Советским Союзом. Советский Союз, подчеркнул он, дает наглядный пример того, что темпы развития социалистической экономики несоизмеримы с капиталистическими темпами. В своем семилетнем плане Советский Союз поставил великие задачи — догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны; нет никакого сомнения в том, что Советский Союз успешно выполнит эту задачу.

Докладчик остановился далее на внутриполитическом положении в стране, охарактеризовав нынешний правительственный кризис и роспуск парламента как попытку правящих кругов Люксембурга уклониться от удовлетворения требований трудящихся.

Касаясь предстоящей избирательной кампании, Урбани призвал коммунистов разоблачать маневры эксплуататорских классов и их партий, бороться за осуществление единства действий трудящихся. Оратор кратко изложил предвыборную программу компартии, направленную на защиту дела мира и интересов трудящихся.

Компартия Люксембурга, сказал он, одобрила решения XX съезда КПСС, и наши коммунисты боролись и впредь будут бороться против всяких разновидностей ревизионизма и сектантства — врагов рабочего класса. Партия, вдохновляющаяся великими идеями марксизма-ленинизма, сказал в заключение Урбани, непобедима.

По окончании доклада Урбани председательствующий на съезде Фрапорти сообщил, что в адрес съезда поступила приветственная телеграмма от Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза. Под бурные аплодисменты делегатов и гостей Фрапорти зачитал текст приветствия ЦК КПСС.

«XV съезду Коммунистической партии Люксембурга

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза шлет братский привет делегатам XV съезда Коммунистической партии Люксембурга.

Желаем братской Компартии Люксембурга успехов в ее благородной борьбе за демократические права и жизненные интересы трудящихся, за дальнейшее идейное и организационное укрепление ее рядов и выражаем уверенность, что она и впредь будет неустанно бороться за дело рабочего класса, за национальную независимость и лучшее будущее страны, за мир и дружбу между всеми народами.

Да здравствует Коммунистическая партия Люксембурга!

Да здравствует дружба между народами Люксембурга и Советского Союза!

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА»

После оглашения приветствия делегаты съезда встают и долго аплодируют.

СЛАВНЫЙ ПРИМЕР СОВЕТСКОГО НАРОДА

ПЕКИН, 25 декабря. (ТАСС). Сегодня здесь состоялось собрание представителей общественности столицы КНР, на котором с докладом о пребывании в СССР выступил Лю Лань-тао — руководитель делегации трудящихся Китая, побывавшей в Советском Союзе на праздновании 41-й годовщины Октябрьской революции.

За время более чем трехнедельного пребывания в СССР, заявил Лю Лань-тао, в Москве, Ленинграде Минске, Киеве — повсюду мы видели героическую поступь и самоотверженный трудовой энтузиазм советского народа в коммунистическом строительстве.

Во время нашего пребывания в Советском Союзе, заявил далее Лю Лань-тао, ЦК КПСС опубликовал контрольные цифры развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы. Этот великий план, вызвавший радость прогрессивного человечества всего мира, открывает перед нами прекрасные и величественные картины коммунизма.

Советский Союз, сказал Лю Лань-тао, является центром сплочения социалистического лагеря и международного коммунистического движения, мощным оплотом всеобщего мира и самым верным и надежным другом всех угнетенных и эксплуатируемых наций. Выполнение семилетнего народнохозяйственного плана СССР не только в значительной степени укрепит могущество Советского Союза, но и будет означать дальнейшее укрепление сил всего социалистического лагеря, сил, стоящих на страже мира во всем мире.

Китайский народ, сказал Лю Лань-тао, так же как и другие народы всего мира, полон безграничной радости и воодушевлен этим огромным шагом Советского Союза на пути к коммунизму.

Советский народ, заявил в заключение Лю Лань-тао, всегда будет славным примером, у которого будут учиться китайский народ, пролетариат и трудящиеся всего мира.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ. (Начало спектаклей в 7 час. 30 мин.)

КРЕМЛЕВСКИЙ ТЕАТР — Спектакль Московского драматического театра им. Станиславского — **Неизвестный.**
БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Ромео и Джульетта.**
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — **Сельская честь. Паяцы.**
МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (сцена по проезду Художественного театра, 3) — **Третья патетическая** (премьера).
МАЛЫЙ ТЕАТР — **Власть тьмы.**
ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — **Каменное гнездо.**
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Гамлет.**
БОЛЬШОЙ ЗАЛ КОНСЕРВАТОРИИ — Государственный симфонический оркестр СССР. Дирижер — **И. Кондрашин.** Солистка — **М. Гринберг.** Абонемент № 9. Начало в 8 час.
КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. ЧАЙКОВСКОГО — Лауреат конкурса на V Международном фестивале молодежи **А. Соленкова.** Арии, романсы и песни русских и зарубежных классиков. Начало в 8 час.
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Лиззи Мак-Кей.**
ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Корсар.**
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — Назначенные на сегодня спектакли в Большом зале — **Фабричная девчонка** и в Малом зале — **Всеми забытый** отменяются. Билеты возвращаются по месту покупки.
ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Кресло № 16.**
ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — **Колесо счастья.**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — **Он вернется.**
ТЕАТР САТИРЫ — **Профессия миссис Уоррен.**
ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ — **Несносный характер.**
ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — **Сильва.**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО — **Такая любовь.**
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР ТРАНСПОРТА — **Угрюм-река.**
ТЕАТР ДРАМЫ И КОМЕДИИ — **Меч и звезды.**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР — **Семь криков в океане.**
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР КУКОЛ — в 3 часа — **По щучьему веленью;** в 8 час. 30 мин.— **Чёртова мельница.**
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕАТР ЭСТРАДЫ — эстрадный спектакль **«На сон грядущий»** при участии **А. Райкина** (Ленинградский театр миниатюр). **С 30 декабря по 11 января «Веселая елка для детей».** Начало в 9 час. 30 мин., в 1 час дня и в 4 часа. **С 1 по 11 января новогодние концерты-балы для молодежи.** Начало концертов в 8 час.
ЦИРК — Представление в 2-х отделениях — **Праздник юности** — при участии **КИО.** Начало в 8 час. С 1 января гастроли парижского цирка. Билеты продаются.
ТЕАТР-СТУДИЯ «СОВРЕМЕННИК» (Ленинградский проспект, 32/2) — **Продолжение легенды.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д-47, Ленинградский проспект, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-65; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Социалистических стран — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32, Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-61; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-74; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата—Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 02571. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 1310.